

Zelená pro české hory

Euro - 16.1.2017

rubrika: Report - strana: 27 - autor: OH

Novela občanského zákoníku ruší předkupní právo majitelů pozemků na nově postavené lanovky a vleky

Legislativa

Poslední únorový den vstoupí v platnost novela občanského zákoníku, která kromě jiných novinek zavádí institut liniová stavba a stanovuje, že taková stavba není součástí pozemku, na kterém je vybudována. Díky tomu by v českých lyžařských střediscích mohly znovu vyrůst nové lanovky a vleky. „Podle dosavadní verze občanského zákoníku má majitel pozemku předkupní právo na přepravní zařízení po skončení životnosti za polovinu ceny stanovené znalcem.

Kvůli této právní nejistotě většina skiareálů zastavila výstavbu nových lanovek, což se nyní změní,“ řekl týdeníku Euro Libor Knot, ředitel Asociace horských středisek.

Podle Pavla Hynka, ředitele Skiresortu Černá hora – Pec, jsou dvě věty v novele občanského zákoníku pro provozovatele lyžařských areálů naprosto zásadní. „To, co jsme realizovali v posledních letech, bylo možné jen na základě starších nájemních smluv. Neurčitost právního prostředí však omezila investice v celé zemi, bez změny by do sedmi let došlo k zásadnímu úpadku celého prostředí,“ říká Hynek s tím, že díky novele „občana“ se modernizace českých hor může rozběhnout naplno.

Noční osvětlení sjezdovek způsobuje předčasnou březost zvířat, tvrdí vědci z Univerzity Karlovy



zpravy.rozhlas.cz - 16.1.2017
rubrika: domácí - strana: 00 - autor:
Ondřej Ševčík

Osvětlená sjezdovka v Zadově (ilustrační foto)Foto: Lyžařský areál Zadov

Osvětlení sjezdovek škodí přírodě. Způsobuje předčasnou březost zvířat. Potvrzuje to dvouletá studie Univerzity Karlovy a Krkonošského národního parku. Někteří provozovatelé lyžařských areálů tam totiž nasvěčují sjezdařské

dráhy až padesátkrát víc, než doporučují ochránci přírody.

Dvouletý výzkum Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy dokazuje, že světelné znečištění ovlivňuje nejen lidi, ale také zvířata. „Přenastavuje denní a noční rytmy. To se může například projevit tím, že se mění jejich rozmnožovací doba,“ vysvětlil Luděk Bujalský z Ústavu pro životní prostředí Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy.

„Jedná se zejména o spárkatou zvěř, srnky, jeleny, a pak hlavně o ptáky a menší obratlovce,“ vysvětluje Bujalský. „Začínají se rozmnožovat dřív, protože si myslí, že den je už natolik dlouhý, že už máme jaro. V období zimy se tak rodí se tak ptačí mláďata a pak hynou,“ dodává.

Některé sjezdovky jsou podle odborníků zbytečně přesvícené. Například nejdelší osvětlená sjezdovka v České republice Protěž v Janských Lázních je při nízké oblačnosti nebo mlze vidět i v 50 kilometrech vzdáleném Hradci Králové.

„Světelné emise z této jedné sjezdovky mohou měnit prostředí až celé východní pólce Krkonoš. Takže když sečtete vlivy všech těchto sjezdovek, tak se dá říct, že celé Krkonoše jsou zóna ovlivněná emisemi světla ze sjezdovek,“ upozorňuje Stanislav Březina z oddělení ochrany přírody Krkonošského národního parku.

Rozsah osvětlení závisí hlavně na počasí. „Když jsme měřili za jasného počasí, tak se světlo chovalo tak, jak jsme čekali – čím dál jsme šli od sjezdovky, tím světla ubývalo,“ vysvětluje Březina. Změna počasí je ale překvapila. „Když začalo být mlhavo, zjistili jsme, že jdeme v našich předchozích stopách, ale světla vůbec neubývá,“ dodává.

Aby se odborníci dostali na místo, kde už světlo nebylo patrné, museli by podle svých výpočtů jít jednotky i desítky kilometrů.



Důvodem je, že za mlhy a nízké oblačnosti se světlo kvůli kapičkám vody rozptyluje a odráží zpět k zemi. Dostane se tak až stokrát dál než při jasné obloze. I to bylo výsledkem studie, na které spolu se zástupci KRNPu spolupracovali akademici.

„Největší problém je s intenzitou osvětlení. Jsou extrémní doporučení, které říkají, že by intenzity osvětlení měly být okolo 3 až 5 luxů a my jsme naměřili i 200 luxů,“ vysvětluje Březina. Kvůli bílé barvě lze tyto hodnoty přirovnat ke světlu, které do okolí vyzařuje zhruba 15 tisícové město.

Vlekaři argumentují bezpečnostní lyžování. Odborníci ale tvrdí, že není nutné tolik svítit. Doporučují více sklopit reflektory, změnit technologie nebo barvu. Nové předpisy pro omezení světelného znečištění připravuje letos i ministerstvo životního prostředí.

Babiš chce zastavit prodej lyžařského areálu v Harrachově

ct24.cz - 18.1.2017

rubrika: Domáci - strana: 00 - autor: manakv

Ministr financí Andrej Babiš (ANO) požaduje po Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, aby zastavil prodej lukrativních státních pozemků v harrachovském lyžařském areálu. Ty má za víc než 56 milionů získat provozovatel střediska, společnost Sportovní areál Harrachov. V ní drží většinový podíl akcií Česká unie sportu.



Zdroj: ČTK Autor: Radek Petrášek

Sportovní areál Harrachov podepsal na konci loňského roku s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových (ÚZSVM) smlouvu na koupi pozemků, které si dosud jen pronajímá. Protože pozemky leží v Krkonošském národním parku, má být smlouva účinná až v okamžiku, kdy k převodu zhruba 23 hektarů vydá souhlasné stanovisko ministerstvo životního prostředí.

O pozemky měl zájem i Harrachov

Starostka Harrachova Eva Zbrojová za lepší variantu považovala, kdyby stát pozemky převedl na radnici, podle dřívějšího vyjádření majetkového úřadu má ale provozovatel na pozemky ze zákona předkupní právo.

O přímém prodeji do rukou Sportovního areálu Harrachov za 56,5 milionu bylo rozhodnuto kvůli tomu, že na pozemcích státu jsou stavby, které patří provozovateli a navíc společně s pozemky tvoří funkční celek. Prodej měl navíc odstranit nejistotu ohledně dalšího fungování zdejšího rezortu.

Platnost předchozí nájemní smlouvy skončila v červnu 2015 a na nové se Sportovní areál s majetkovým úřadem nedohodl, protože nesouhlasil s výší nájemného. Stát na základě znaleckého posudku požadoval navýšení z 2,2 milionu korun za rok na 3,5 milionu, Sportovní areál naopak chtěl na základě vlastních posudků snížení na 1,6 milionu. Státu tak dosud posílal částku, jež vycházela z jeho posudku. Spor se dostal až k soudu, líčení ale ještě nebylo.

Lyžařský areál v Harrachově

- Skiareál v Harrachově je se 7,3 kilometru sjezdovek pátým největším střediskem v Libereckém kraji. Je vybaven jedním vlekem a třemi lanovkami. Sjezdový areál vlastní společnost Sportovní areál Harrachov (SAH). Akcionáři společnosti jsou Česká unie sportu (ČUS), která vlastní 56,5 procenta akcií, Svaz lyžařů ČR má 37,6 procenta akcií, město Harrachov drží čtyřprocentní podíl a investiční společnost Sportlease má 1,9 procenta akcií. Základní kapitál společnosti je 149,9 milionu korun. Poslední známé hospodářské výsledky jsou ze sezony 2014/2015, kterou nepříznivě ovlivnil pozdní nástup zimy. V účetním období od října 2014 do září 2015 bylo SAH v zisku 10,5 milionu při tržbách přes 78 milionů Kč.
- V areálu je také pět skokanských můstků s kritickými body 40 m, 70 m, 90 m, 120 m a 185 m (mamutí můstek pro lety na lyžích, jeden z pěti na světě), malé dětské můstky a závodní běžecké tratě o celkové délce 15 km. Skokanské můstky vlastní a provozuje obecně prospěšná společnost Klasický areál Harrachov, kterou založily Liberecký kraj, Město Harrachov, Svaz lyžařů ČR a Tělovýchovná jednota Jiskra Harrachov. Podle dokumentů ve Sbírce listin jsou jako zakladatelé od srpna 2014 zapsáni Český olympijský výbor s vkladem 8,9 milionu a Svaz lyžařů ČR s vkladem 2,9 milionu korun.

Babiš chce výběrové řízení

Nyní se do sporu vložil i ministr financí Andrej Babiš a Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových žádá, aby prodej zastavil. Podle mluvčího ministerstva Michala

Žurovce chce Babiš provést jeho revizi a na průběh obchodu, včetně všech znaleckých posudků, nařídil neprodlenou kontrolu.



Babiš tak chce vyvrátit pochybnosti, které v souvislosti s (ne)výhodností prodeje vznesli Reportéři ČT. Podle sportovní unie byla reportáž plná lží a polopravd.

Majetkový úřad bude podle mluvčího Radka Ležatky rozhodnutí ministra respektovat a připraví výběrové řízení. „Nařízení kontroly jednoznačně vítáme a budeme při ní

maximálně spolupracovat,“ sdělil.

Po zrušení prodeje má být v novém výběrovém řízení vybrán nový majitel podle výše nabízené ceny. „Respektuji snahu Úřadu (pro zastupování státu ve věcech majetkových) prodat areál jako celek, trvám však na uskutečnění výběrového řízení, které je tím nejlepším znaleckým posudkem na skutečnou cenu nemovitosti,“ uvedl ministr.

Harrachovský areál: Nikdo jiný než my pozemky koupit nemůže

„Udivilo nás rozhodnutí ministra financí a překvapuje nás i úvaha o případném výběrovém řízení,“ reagoval předseda představenstva Sportovního areálu Harrachov Marek Hájek. „V rámci judikátu Ústavního soudu jsme totiž jediným subjektem, který může pozemky od státu koupit, vzhledem k tomu, že jsou součástí funkčního celku a případný prodej třetí osobě by významně omezil možnost investovat.“

Podle Hájka hrozí, že by se po případném prodeji třetí straně celé sportoviště uzavřelo, protože se harrachovská firma nemusí dohodnout na podmínkách nájmu. To by v důsledku mohlo ohrozit i cestovní ruch ve městě. „Čekáme na zdůvodnění rozhodnutí pana ministra Babiše, protože jsme hluboce znepokojeni tím, že padlo poté, co o prodeji zcela zavádějícím způsobem a lživě informovala některá média,“ dodal.

Harrachovská starostka Eva Zbrojová by naopak zastavení prodeje pozemků v lyžařském areálu uvítala. Město by mělo zájem o nezastavěné pozemky, jejichž hodnota se podle ní odhaduje zhruba na 40 milionů korun. Zastavení prodeje dá podle starostky zastupitelstvu čas záměr projednat a případně se na něj finančně připravit.



„Na koupi areálu bychom si museli půjčit, splácet bychom to mohli z pronájmu,“ řekla Zbrojová. O převzetí provozu lyžařského střediska by ale podle ní město zájem nemělo.

Jansta: Babišova stopka prodeji pozemků v Harrachově může vést k zavření areálu. Snad to ještě zvaží

sport.aktualne.centrum.cz - 20.1.2017

rubrika: Zimní sporty - strana: 00 - autor: Luděk Mádl



Kauza spojená s problematickým převodem pozemků v harrachovském skiareálu přinejmenším zastaví investice do něj, říká Miroslav Jansta, šéf České unie sportu | Foto: SAJ Harrachov

Miroslav Jansta, předseda České unie sportu, kritizuje rozhodnutí ministra financí Andreje Babiše zastavit přímý prodej pozemků skiareálu v Harrachově.

Praha – Ministr financí zastavil připravovaný prodej pozemků v harrachovském skiareálu, namísto toho Andrej Babiš podpořil variantu vypsát transparentní výběrové řízení.

Miroslav Jansta, předseda České unie sportu, komentuje tento krok jako unáhlený. "Věřím, že si to pan ministr ještě rozmyslí. Přednostní převod pozemků na jejich reálného uživatele má svůj logický smysl podpořený i judikaturou Nejvyššího soudu. Pokud totiž ve výběrovém řízení, které asi bude následovat, získá pozemky nějaký spekulant, může pak cenu, za kterou bude ochoten je pronajímat, vysadit tak vysoko, že ji nebudeme moci akceptovat a to v konečném důsledku povede k ukončení provozu celého skiareálu."

O co vlastně jde? Sjezdařské vleky v Harrachově provozuje akciová společnost Sportovní areál Harrachov (SAH). Jejimi vlastníky jsou Česká unie sportu a Svaz lyžařů ČR, minoritní podíl tu drží i město Harrachov.

Sjezdovky leží z velké části na pozemcích státu. V roce 2015 vypršela dlouholetá nájemní smlouva a Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových si nechal vypracovat posudek, který doporučil navýšení nájemného z 2,2 milionu korun na 3,5 milionu ročně. Naopak SAH si nechal zpracovat svůj posudek a na jeho základě žádal snížení nájmu na 1,6 milionu. Existuje i revizní posudek zpracovaný komorou znalců, podle Janstý podobný posudku SAH. Ke shodě každopádně zatím nedošlo, SAH platí nájem do výše, odpovídající jeho posudku, přičemž se hájí tím, že musí majetek spravovat s péčí řádného hospodáře – a stát tedy registruje dle svého posudku nedoplatek. Věc leží u soudu.

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových učinil nakonec se SAH dohodu, že mu pozemek prodá. Připravenou transakci naboural pondělní příspěvek pořadu Reportéři ČT ([pustit si jej můžete zde](#)), ve kterém se o chystané transakci hovořilo jako o netransparentní. Poukázáno navíc bylo i na fakt, že znalecký posudek ocenil pozemky na 78 milionů korun. A prodej měl být uskutečněn pouze za 56 milionů.

Podle reportáže tak bylo ze hry vyšachováno město Harrachov, zatímco akciovce SAH měla transakce přinést "obrovské zisky".

Na pořad zareagoval Andrej Babiš, který vyhlásil, že respektuje rozhodnutí Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových prodat areál jako celek. "Trvám však na uskutečnění výběrového řízení, které je tím nejlepším znaleckým posudkem na skutečnou cenu nemovitostí," dodal ministr financí.

Pro ČTK se vyjádřila i harrachovská starostka Eva Zbrojová. Zastavení prodeje pozemků ve skiareálu uvítala a zmínila, že město by mělo zájem o nezastavěné pozemky, jejichž hodnota se podle ní odhaduje zhruba na 40 milionů korun. O převzetí provozu lyžařského střediska by podle agenturní zprávy město zájem nemělo.

Miroslav Jansta vnímá vývoj situace jako nešťastný, Českou televizi už kvůli odvysílané reportáži zavalil stížnostmi a vyhrožuje žalobami.

Proč nesouhlasíte s verdiktem ministra financí? Výběrové řízení přece vnese do věci větší transparentnost, nebo ne?

"Ta věc má svoji historii. Ministr Babiš správně rozhodl, že se má veškerý nezbytný majetek státu prodat. Starostka Harrachova se svými lobbisty chtěla ty pozemky získat zadarmo, potom zmiňovala pronájem za korunu, obíhala kdejakou instituci. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových se rozhodl prodat pozemky

přednostně jejich uživateli, náš majetek, který na těch pozemcích najdete, s nimi tvoří funkční celek. Pro takový postup existují judikáty, podle mě dávají hluboký smysl."

Proč myslíte? Proč byste měli mít při prodeji přednost?

"Tak si představte, že teď ve výběrovém řízení vyhraje nějaký spekulant. Využije specifčnosti situace, že cena, kterou je ochotna zaplatit akciovka Sportovní areál Harrachov, už je veřejně známá. Tak nabídne cenu vyšší, areál získá – a pak nám napočítá nájem, který nebudeme moci akceptovat. Tak vleky zastavíme, přestaneme je provozovat a skiareál v Harrachově skončí."



Miroslav Jansta, předseda ČUS, na opravené rozhledně na rampě skokanského můstku na šumavském Zadově. V Harrachově taková idyla rozhodně nepanuje | Foto: ČTK

A proč by pozemky nemohlo vlastnit město?

"A kde máte jistotu, že by se nezachovalo tak jako ten spekulant?"

Vždyt' by přece bylo samo proti sobě, provoz areálu přivádí do města lyžaře, turisty... Z toho Harrachov žije, ne?

"Železnou logiku má v sobě uloženou jen prodej pozemků Sportovnímu areálu Harrachov. Vždyť už jen tímhle svým postupem, jehož jsme svědky, si město Harrachov svůj akciový podíl v této společnosti znehodnocuje."

Výrazný stín podezření každopádně na připravovaný prodej pozemků vrhá skutečnost, že stanovená prodejní cena byla výrazně nižší než ta, již vyčíslil znalecký posudek. Jak to vysvětlíte?

"Existuje několik posudků, ale na prodej pozemků jen jeden a podle něj se také stanovila prodejní cena, na níž jsme se nakonec shodli s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových. Jiný, starší posudek, o který se opírala reportáž, napočítal cenu oněch pozemků pomalu jako v Praze na Václaváku. Vycházel z čísel, která platí pro Špindlerův Mlýn nebo Pec pod Sněžkou, ale tam je na sjezdovkách mnohem větší provoz než v Harrachově. Co je podstatné: ten posudek nebyl vypracován k prodeji, ale k určení ceny pronájmu těch pozemků. Ty byly mimochodem v reportáži ČT označeny za lukrativní, já na nich přitom nic lukrativního nevidím. Jde o pozemky, na nichž stojí stavby SAH nebo nezastavěné sjezdovky, které jsou ovšem protkány potrubím k zasněžovacím systémům. Navíc jsou územním plánem označeny jako sportoviště. Pro jiného vlastníka než SAH jsou tedy téměř bezcenné."

Opravdu ne? Polské noviny kupříkladu píší o možnosti kandidatury Krkonoš na pořádání zimních olympijských her. Kdyby byly regionu přiklepnuty, všechny pozemky by dramaticky stouply na ceně, ne?

"Jsem předsedou České unie sportu, ale o tom, že by se měla v Krkonoších pořádat olympiáda, jsem prvně slyšel tenhle týden v televizi. To je nesmysl."

Ve chvíli, kdy byste získali pozemky v Harrachově do vlastnictví, a to možná pod cenou, byste je pak přece mohli obratem výhodně prodat, ne? A pak byste byli za spekulanty vy.

"Ta televizní reportáž neustále podsouvala, že se na tom všem chce někdo obohatit, konkrétně já. Sportovní areál Harrachov je sice akciovka, ale vlastní ji sportovní spolky, přičemž v jednom z nich jsem voleným předsedou. Já sám za sebe tam nic nevlastním, v Harrachově jsem byl osobně jednou v životě. Pokud mluvíme o lukrativnosti, tak areály v Peci a Špindlerově Mlýně, kde má ČUS také svou majetkovou účast, jsou mnohem lukrativnější, ty areály jako spoluvlastník dlouhodobě výhodně pronajímáme – a nájemci projevují zájem o další prodloužení té spolupráce. Kdo tam přijede, vidí, že nájemci plní slovo a smluvní ujednání a do areálů masivně investují. V Harrachově jsme k tomu byli připraveni my, ale bohužel aktuální stav věcí realizaci samozřejmě nenahrává. Když jsme v nejistotě, jak se věci



vyvinou dál, plánované investice do vylepšení vleků a celého areálu pochopitelně stopneme."

Když je tak lukrativní skiareály pronajímat, proč jste v Harrachově nepoužili stejný model jako v Peci nebo Špindlerově Mlýně?

"To je jednoduché, šlo nám o lyžařskou sportovní reprezentaci, aby pro ni v Harrachově byly zachovány důstojné podmínky pro přípravu."

S tím ovšem vůbec nekoresponduje stav skokanských můstků v Harrachově. Proč se jejich oprava nedotovala z výtěžků vedlejší sjezdovky?

"Takhle ty peníze nemůžete vůbec míchat. S tím, aby byly můstky vyňaty ze skiareálu, přišel svého času Liberecký kraj. Pak se o ně bohužel nestaral. Můstky jsou zařazeny pod obecně prospěšnou společnost, ve které navíc figurují, vyjma lyžařského svazu, jiné subjekty než v akciové společnosti Sportovní areál Harrachov, jež se stará o areál pro sjezdové lyžování."

Ale ty skokanské můstky jsou v havarijním stavu, co s nimi hodláte dělat?

"Potřebují opravu tak za 250 milionů korun. S tím musí pomoci stát."

Co vlastně děláte s penězi, které vyděláte na harrachovských sjezdovkách?

"Šetřili jsme je, abychom mohli do areálu výhledově investovat. Místo toho nás teď čeká prodlužování soudů, výběrové řízení, pokud se ho vůbec zúčastníme... Prostě dlouhý proces – a těžko říct, co nás čeká na jeho konci. Pokud tedy pan ministr financí ještě své stanovisko o zastavení prodeje nepřehodnotí. Podle mě bylo jednoznačně unáhlené."