

Domáci a příjezdový cestovní ruch

Prezentace výzkumu rezidentů za rok 2022

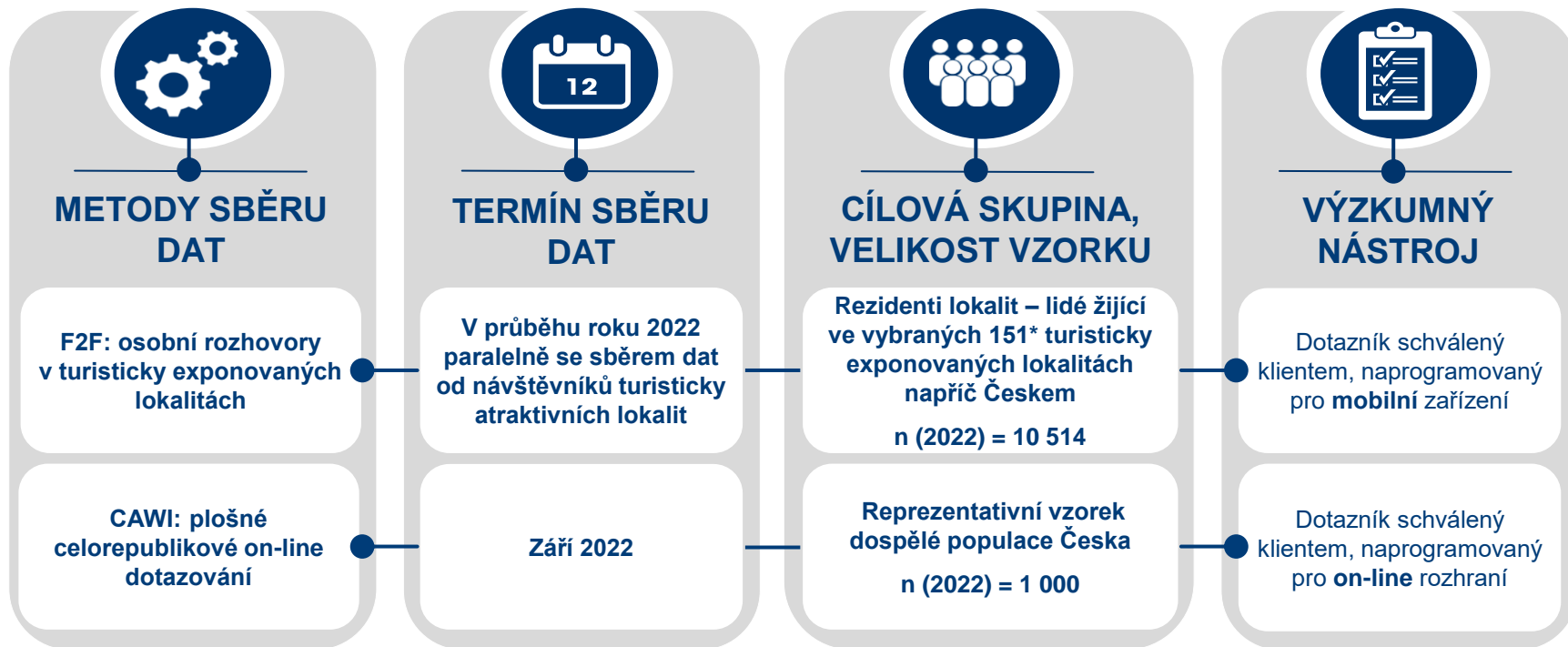
- PRVNÍ ČÁST

Obsah prezentace

- 1 Metodika
- 2 Iritační index
- 3 Iritační profily
- 4 Vnímané negativní dopady cestovního ruchu
- 5 Shrnutí hlavních zjištění

Metodika

Metodika výzkumu iritace rezidentů

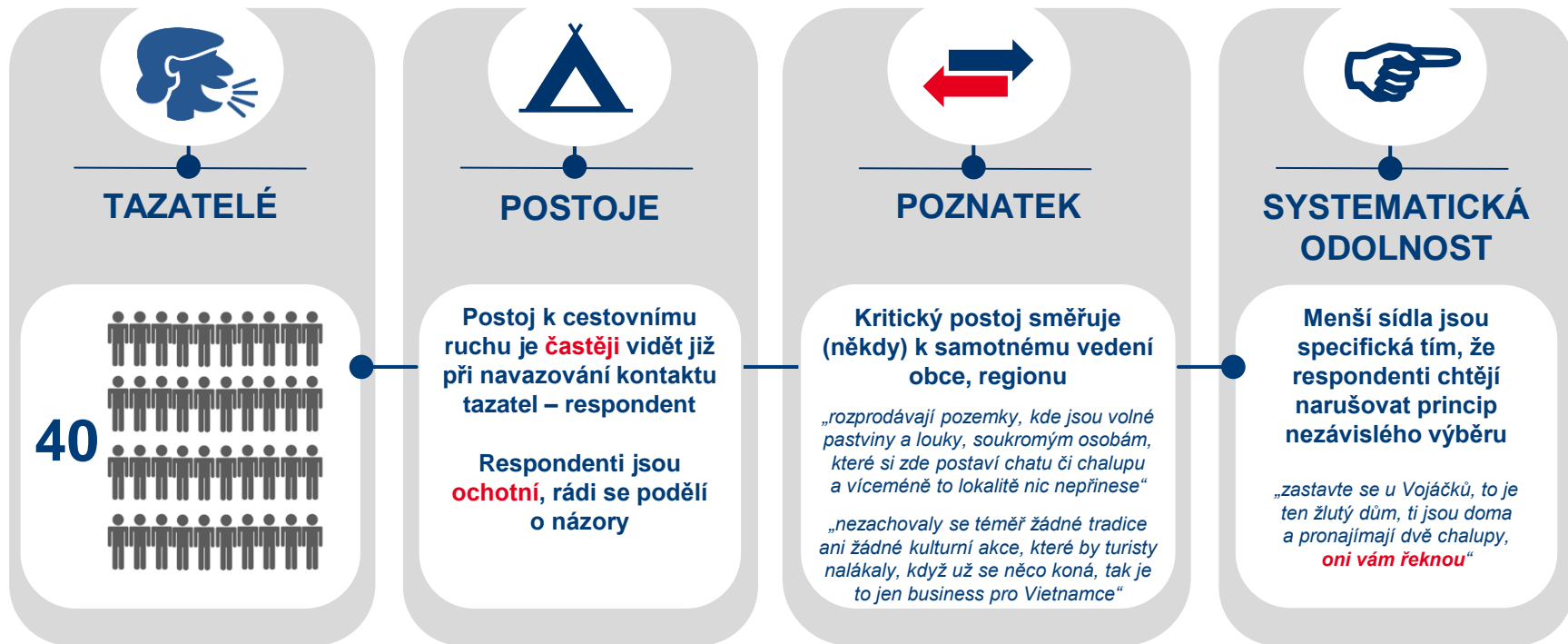


* Některé lokality (např. na území téhož města) byly pro účely vyhodnocení sloučeny za vzniku 128 sjednocených lokalit (viz následující strana).

Seznam (sjednocených) exponovaných lokalit

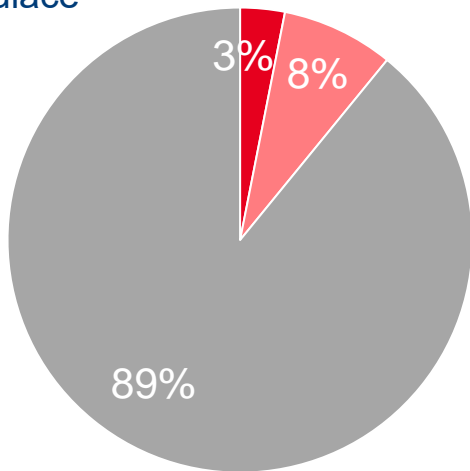
Kraj (počet lokalit)	128 sjednocených lokalit (počet respondentů)
Hlavní město Praha (6)	Malá Strana (70) Staré Město (70) Praha 2 (70) Břevnov, Pohořelec (140) Výstaviště (70) PVA Letňany (70)
Středočeský (15)	Beroun (71) Dobříš (71) Hradiště Levý Hradec (70) Karlštejn (70) Kolín (70) Kutná Hora (70) Louňovice pod Blaníkem (72) Mělník (70) Milovice (70) Mladá Boleslav (70) Nelahozeves (70) Ondřejov (70) Poděbrady (70) Průhonice (70) Veltrusy (70)
Jihočeský (10)	Bechyně (70) České Budějovice (140) Český Krumlov (70) Hluboká nad Vltavou (70) Kvílda / Bučina (70) Lipno nad Vltavou (70) Písek (70) Tábor (140) Třeboň (70) Vimperk (70)
Plzeňský (5)	Kašperské Hory (70) Klatovy (70) Plzeň (140) Sušice (70) Železná Ruda (70)
Karlovarský (8)	Boží Dar (70) Františkovy Lázně (140) Cheb (140) Jáchymov (70) Karlovy Vary (140) Kynžvart (70) Loket (70) Mariánské Lázně (140)
Ústecký (13)	Benešov nad Ploučnicí (70) Budyně nad Ohří (70) Červený Hrádek (70) Česká Kamenice (70) Děčín (140) Hřensko (70) Chomutov (70) Klášterec nad Ohří (70) Litoměřice (70) Teplice (70) Terezín (70) Ústí nad Labem (140) Žatec (70)
Liberecký (14)	Bezděz (71) Česká Lípa (70) Doksy / Staré Splavy (71) Harrachov (70) Jablonec nad Nisou (70) Jilemnice (70) Liberec (71) Lomnice nad Popelkou (70) Nový Bor (72) Rokytnice nad Jizerou (70) Semily (70) Tanvald (70) Turnov (70) Železný Brod (70)
Královéhradecký (14)	Broumov (70) Dvůr Králové (70) Hradec Králové (210) Chlumeck nad Cidlinou (70) Janské Lázně (70) Jičín (70) Náchod (70) Nové Město nad Metují (70) Opočno (70) Pec pod Sněžkou (70) Svoboda nad Úpou (70) Teplice nad Metují (70) Trutnov (70) Vrchlabí (70)
Pardubický (9)	Dolní Morava (70) Chrudim (70) Jablonné nad Orlicí (70) Králky (70) Litomyšl (70) Pardubice (140) Svitavy (70) Ústí nad Orlicí (70) Vysoké Mýto (70)
Vysočina (5)	Jihlava (140) Nové Město na Moravě (70) Třebíč (70) Velké Meziříčí (70) Žďár nad Sázavou (72)
Jihomoravský (9)	Brno (140) Břeclav (70) Hodonín (70) Lednice (70) Mikulov (70) Pasohlávky (71) Valtice (70) Vranov nad Dyjí (70) Znojmo (140)
Olomoucký (4)	Olomouc (141) Prostějov / Plumlov (140) Šternberk (70) Velké Losiny (70)
Zlínský (7)	Kroměříž (70) Luhačovice (71) Rožnov pod Radhoštěm (140) Uherské Hradiště (70) Uherský Brod (70) Vsetín (70) Zlín (210)
Moravskoslezský (9)	Bruntál (70) Český Těšín (70) Frenštát pod Radhoštěm (70) Frýdek-Místek (70) Malá Morávka / Karlov p. P. (70) Nový Jičín (70) Opava (70) Ostrava (140) Třinec (70)

Z terénu...

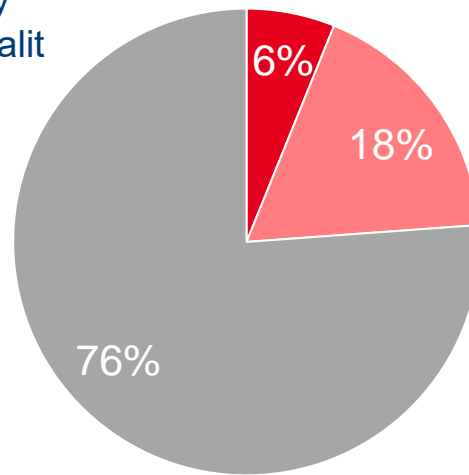


Vztah k cestovnímu ruchu

Celá populace
(CAWI)



Rezidenti turisticky
exponovaných lokalit
(F2F)

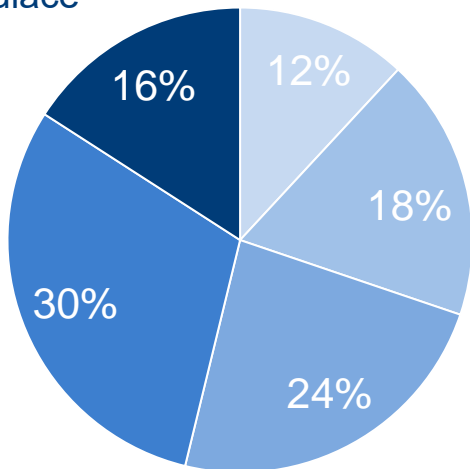


- Z cestovního ruchu pocházejí všechny mé příjmy či rozhodující část příjmů
- Doplňkovým zdrojem mých příjmů je i cestovní ruch
- Nemám příjmy z cestovního ruchu nebo jsou jen zanedbatelné

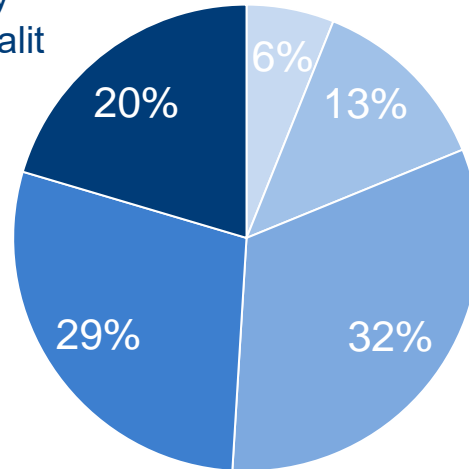
Báze: všichni CAWI respondenti | n = 1 000 | všichni F2F respondenti | n = 10 514 | Q. Myslíte, že Vaše práce je nějak spojená s cestovním ruchem?

Vztah k lokalitě

Celá populace
(CAWI)



Rezidenti turisticky
exponovaných lokalit
(F2F)



■ 5 let či méně

■ 6-15 let

■ 16-30 let

■ 31-50 let

■ Více než 50 let

Báze: všichni CAWI respondenti | n = 1 000 | všichni F2F respondenti | n = 10 514 | Q. Jak dlouho (kolik let) žijete ve Vaší lokalitě (obci, městské části)?

Iritační index

Metodika iritačního indexu

- **Iritační index („iridex“)** = míra znepokojení obyvatel vlivy cestovního ruchu.
- Vychází z odpovědí jednotlivých respondentů na otázky týkající se **vybraných aspektů života v lokalitě**,
 - 1) jejich **postojů** k vlivům (vnímání vlivů) cestovního ruchu na jednotlivé aspekty kvality života v lokalitě (otázky typu: „*Co si myslíte o vlivech cestovního ruchu na XXX?*“; 4 stupňová výřoková škála),
 - 2) subjektivního posouzení **důležitosti** těchto vlivů cestovního ruchu v jednotlivých aspektech života v lokalitě (otázky typu: „*Jak moc je pro Vás otázka vlivu cestovního ruchu na XXX v této lokalitě důležitá?*“; 1 - Nedůležité až 5 - Extrémně důležité).
- **9 aspektů**: množství přijíždějících návštěvníků, aktivity místní samosprávy, životní prostředí, mezilidské vztahy, kulturní a morální hodnoty, kriminalita, ekonomika / bohatství lokality, vybavenost / životní standard, doprava.
- Pro každého respondenta byl določen **individuální index iritace (IIR)** s využitím váženého \bar{X} postojů, kde váhou je důležitost aspektu pro respondenta:

$$\Sigma (P * D)$$

IIR = -----, kde P = postoj (nabývá hodnot 1-4 viz fáze níže) a D = důležitost (nabývá hodnot 1 - Nedůležité až 5 - Extrémně důležité).

$$\Sigma D$$

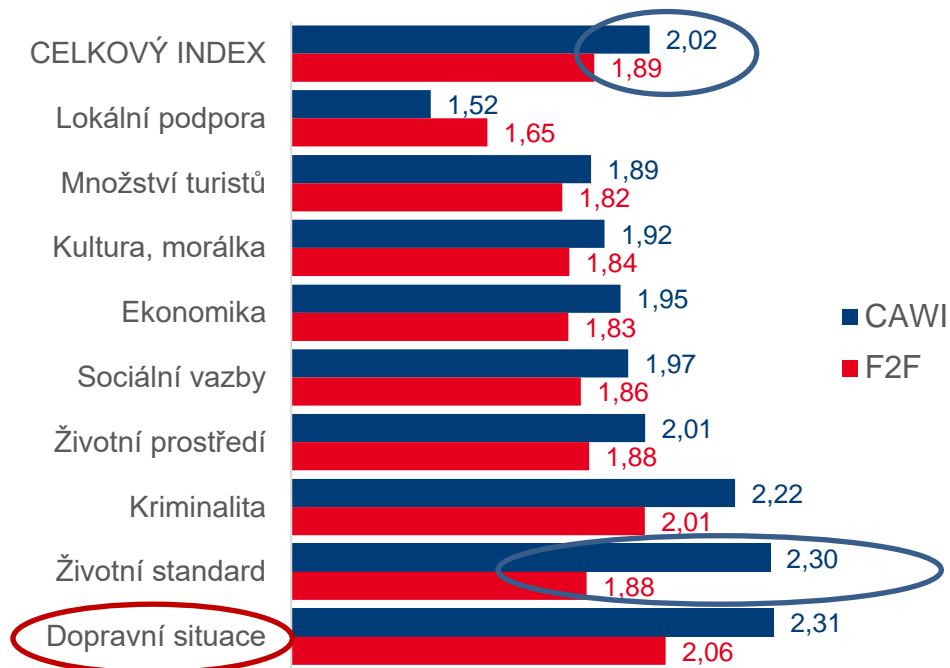
- IIR pak nabývá hodnot v rozpětí 1 až 4, kde jednotlivé hodnoty představují fáze: 1 - Nadšení z růstu / 2 - Rovnováha / 3 - Napětí / 4 - Nepřátelství.
- Z IIR byly následně določeny:
- **celkové indexy iritace lokality**, v nichž probíhalo face-to-face (F2F) dotazování rezidentů
- **indexy iritace dílčích socio-demografických a dalších skupin** dotázaných v rámci reprezentativního on-line průzkumu (CAWI) napříč celým Českem
- **indexy iritace lokality / skupin pro jednotlivé aspekty** života zmíněné výše.

Prostý \bar{X} IIR všech respondentů dané lokality / skupiny.

Vážené \bar{X} (váženo opět důležitostí) z odpovědí všech respondentů v rámci sledovaného aspektu.

Iritační index podle oblastí, na něž cestovní ruch působí

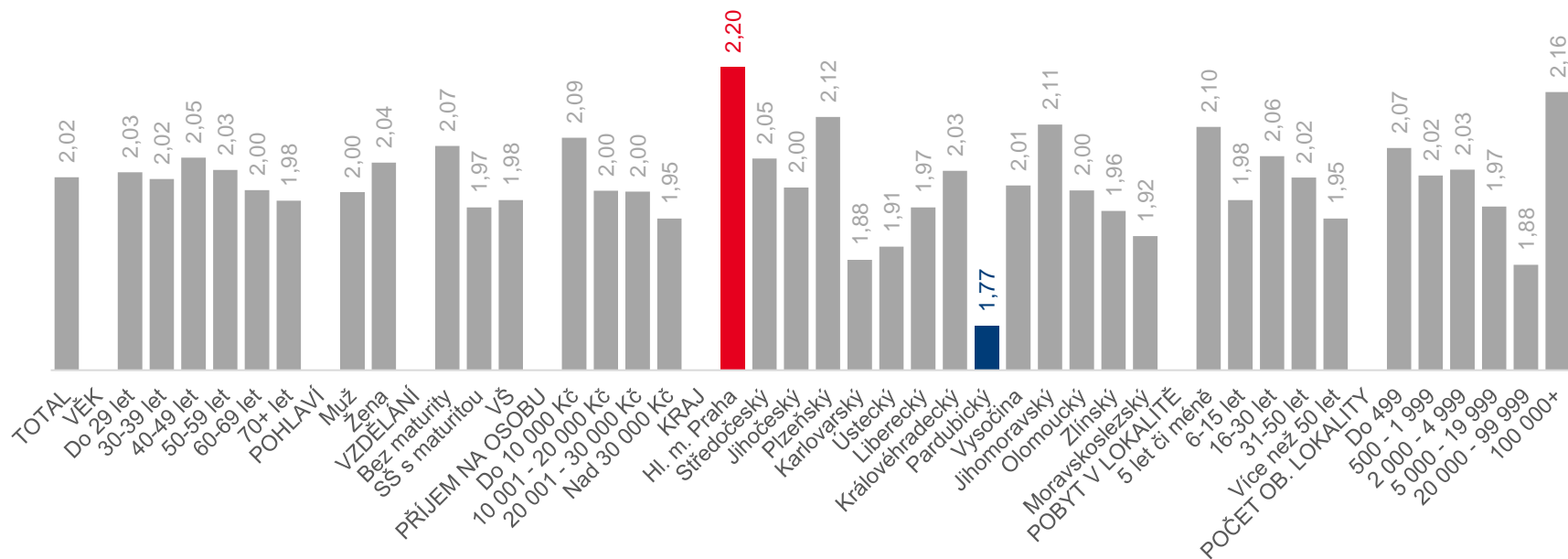
- Celkový Ø index iritace Čechů (CAWI): **2,02**
= velmi blízko stavu rovnováhy.
- Lidí žijící v turisticky exponovaných lokalitách (F2F): **1,89**
= kladnější vztah k CR a jeho vlivům na lokalitu
... ve většině parametrů, zejména v případě:
 - *vnímání vlivu CR na životní standard* (24 % min. částečně benefitujících vs. 11 % v populaci).
 - Výjimka: *lokální podpora ze strany místní samosprávy* – rezidenti atraktivních lokalit nespatřují tak silnou potřebu podpory CR.
- Celkově nejsilnějším zdrojem iritace je negativní vliv CR na *dopravní situaci v lokalitě*.



Báze: všichni CAWI respondenti | n = 1 000 | všichni F2F respondenti | n = 10 514

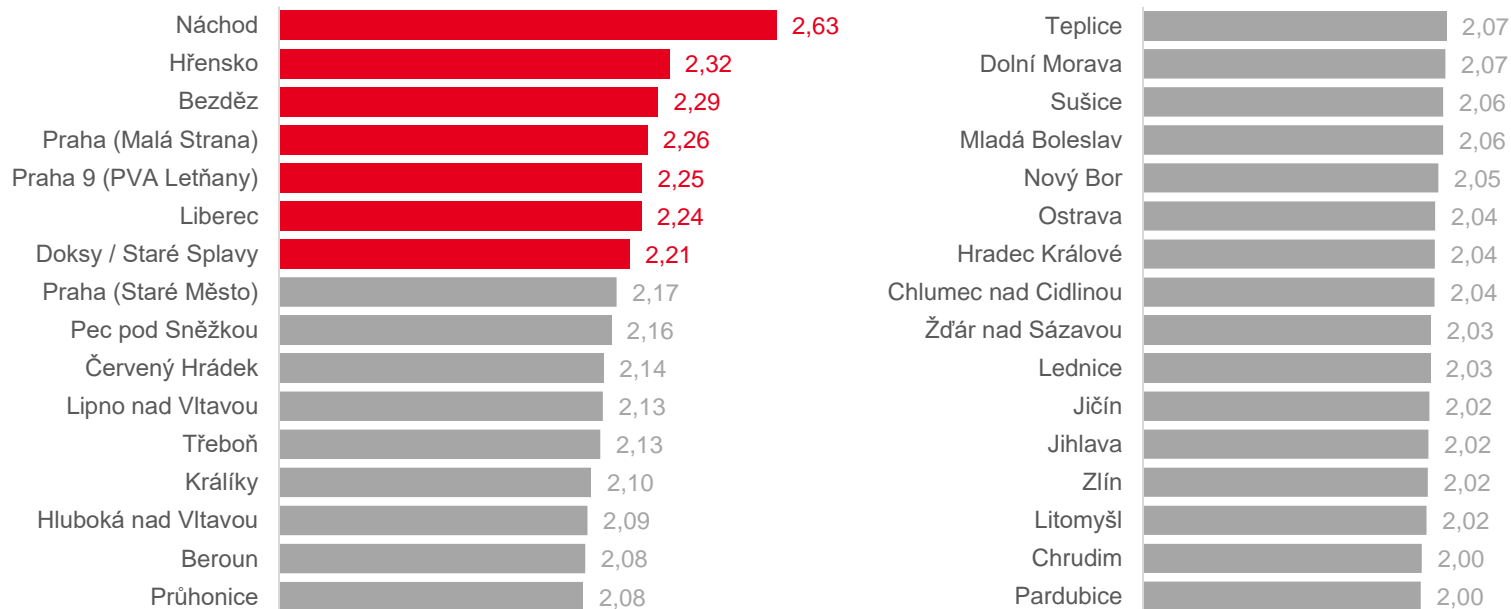
Celkový iritační index populace Česka

- Odchylka o více než 10 % od rovnováhy směrem k Nadšení z růstu
- Rovnováha +/- 10 %
- Odchylka o více než 10 % od rovnováhy směrem k Napětí



Báze: všichni CAWI respondenti | n = 1 000

Celkový iritační index lokalit (lokality s nejvyšším iridexem)



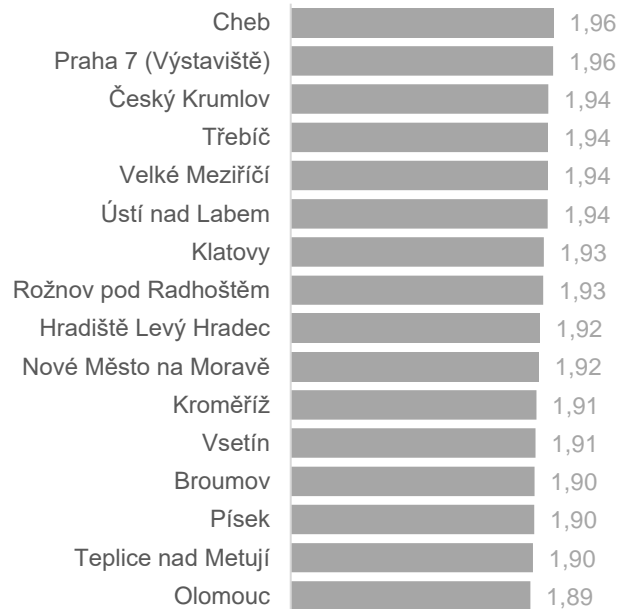
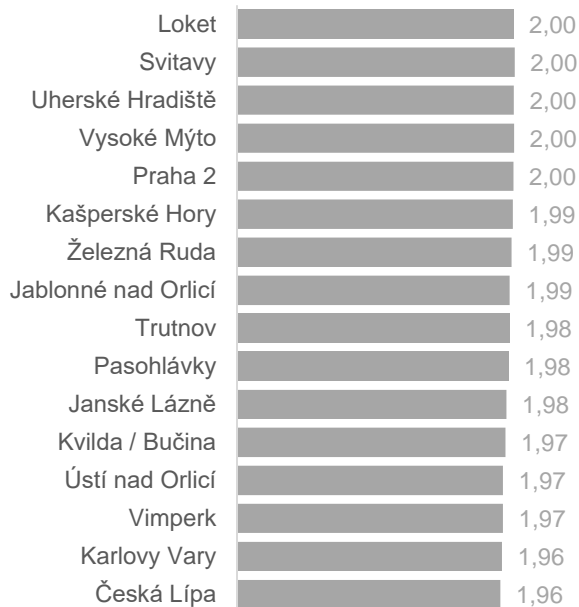
Báze: všichni F2F respondenti | n = 10 514

Celkový iritační index lokalit (2/4)

● Odchylka o více než 10 % od rovnováhy směrem k Nadšení z růstu

● Rovnováha +/- 10 %

● Odchylka o více než 10 % od rovnováhy směrem k Napětí



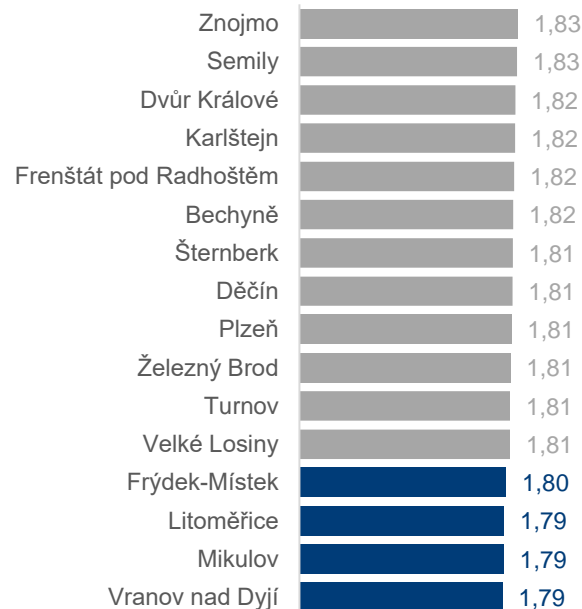
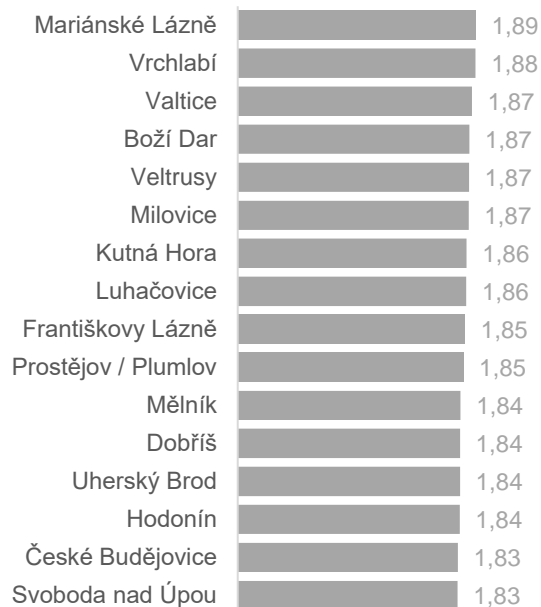
Báze: všichni F2F respondenti | n = 10 514

Celkový iritační index lokalit (3/4)

● Odchylka o více než 10 % od rovnováhy směrem k Nadšení z růstu

● Rovnováha +/- 10 %

● Odchylka o více než 10 % od rovnováhy směrem k Napětí



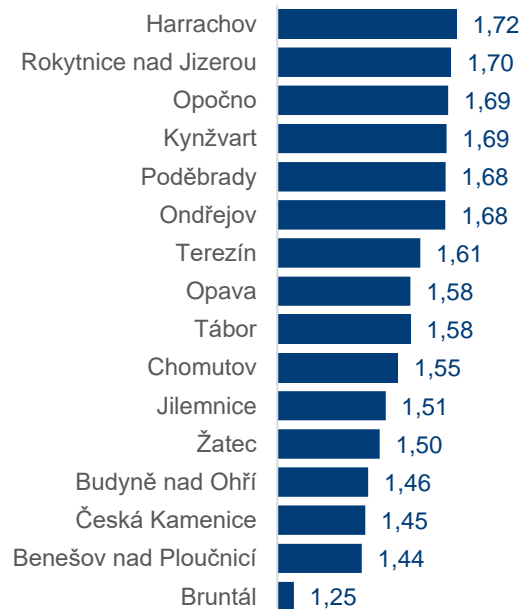
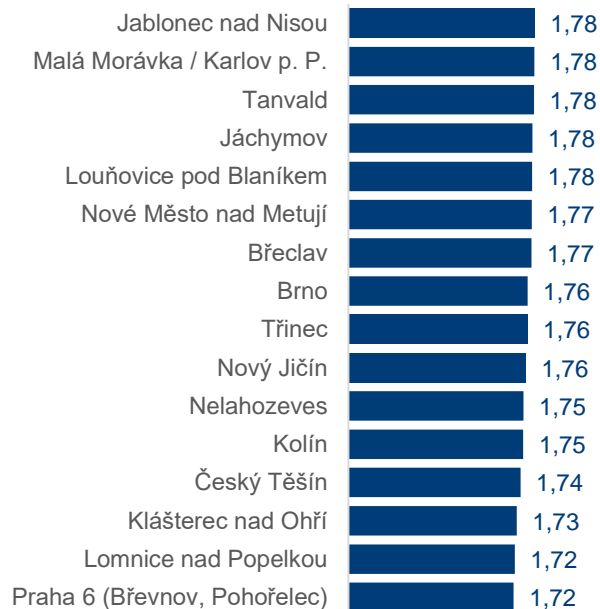
Báze: všichni F2F respondenti | n = 10 514

Celkový iritační index lokalit (lokality s nejnižším iridexem)

● Odchylka o více než 10 % od rovnováhy směrem k Nadšení z růstu

● Rovnováha +/-10 %

● Odchylka o více než 10 % od rovnováhy směrem k Napětí



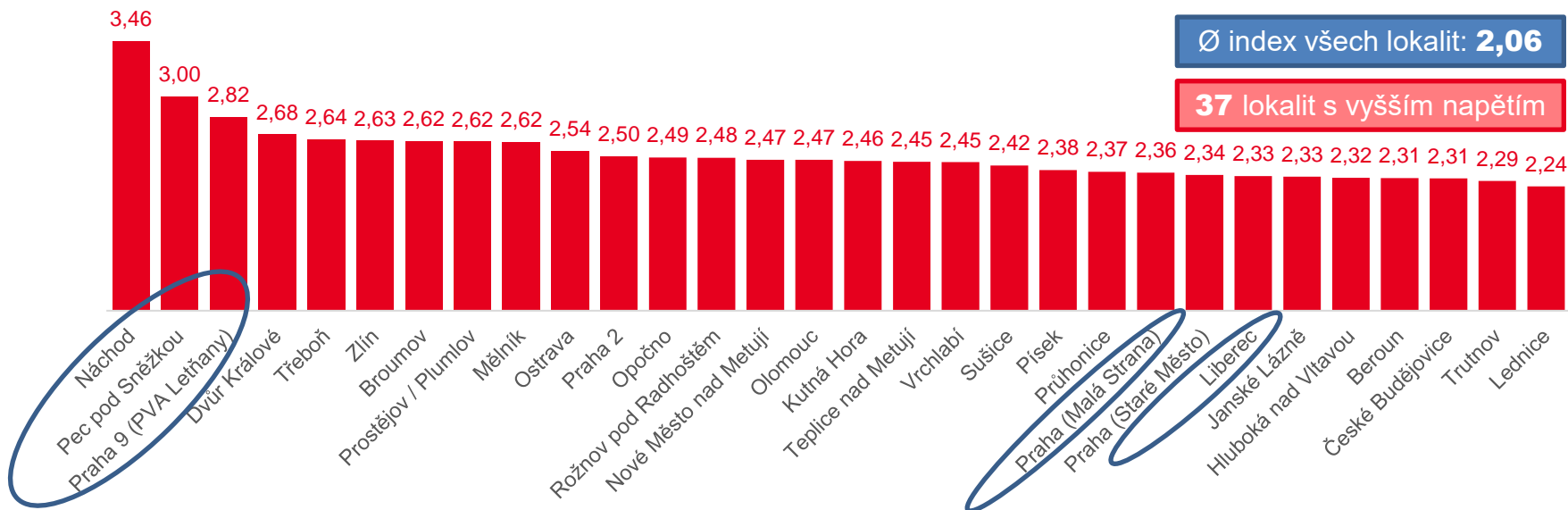
Báze: všichni F2F respondenti | n = 10 514

30 lokalit s nejvyšším iritačním indexem – DOPRAVNÍ SITUACE

● Odchylka o více než 10 % od rovnováhy směrem k Nadšení z růstu

● Rovnováha +/- 10 %

● Odchylka o více než 10 % od rovnováhy směrem k Napětí



Báze: všichni F2F respondenti | n = 10 514 | Q. Co si myslíte o vlivech cestovního ruchu na dopravní situaci v této lokalitě?

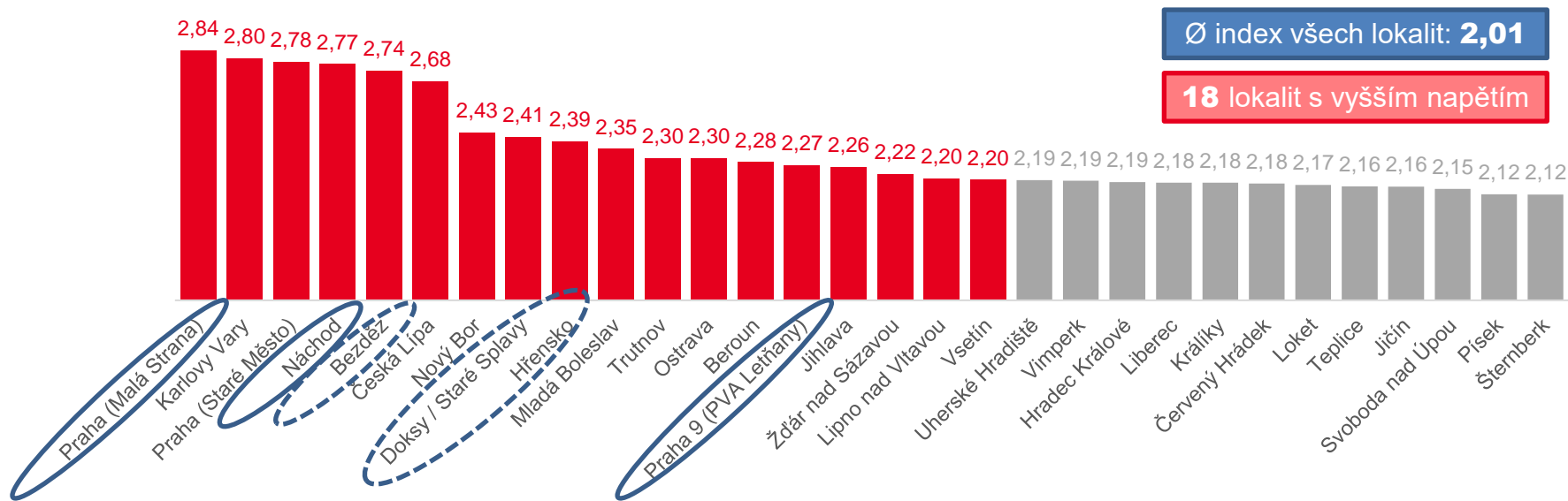
- 1 - Dopravní možnosti se díky cestovnímu ruchu zlepšují, ale mohly by být ještě lepší. 2 - Dopravní možnosti jsou díky cestovnímu ruchu na dobré úrovni. 3 - Množství turistů dopravu mírně komplikuje. 4 - Kvůli turistům je zde přetlak dopravy, není kde parkovat.

30 lokalit s nejvyšším iritačním indexem – KRIMINALITA

● Odchylka o více než 10 % od rovnováhy směrem k Nadšení z růstu

● Rovnováha +/- 10 %

● Odchylka o více než 10 % od rovnováhy směrem k Napětí



Báze: všichni F2F respondenti | n = 10 514 | Q. Co si myslíte o vlivech cestovního ruchu na kriminalitu v této lokalitě?

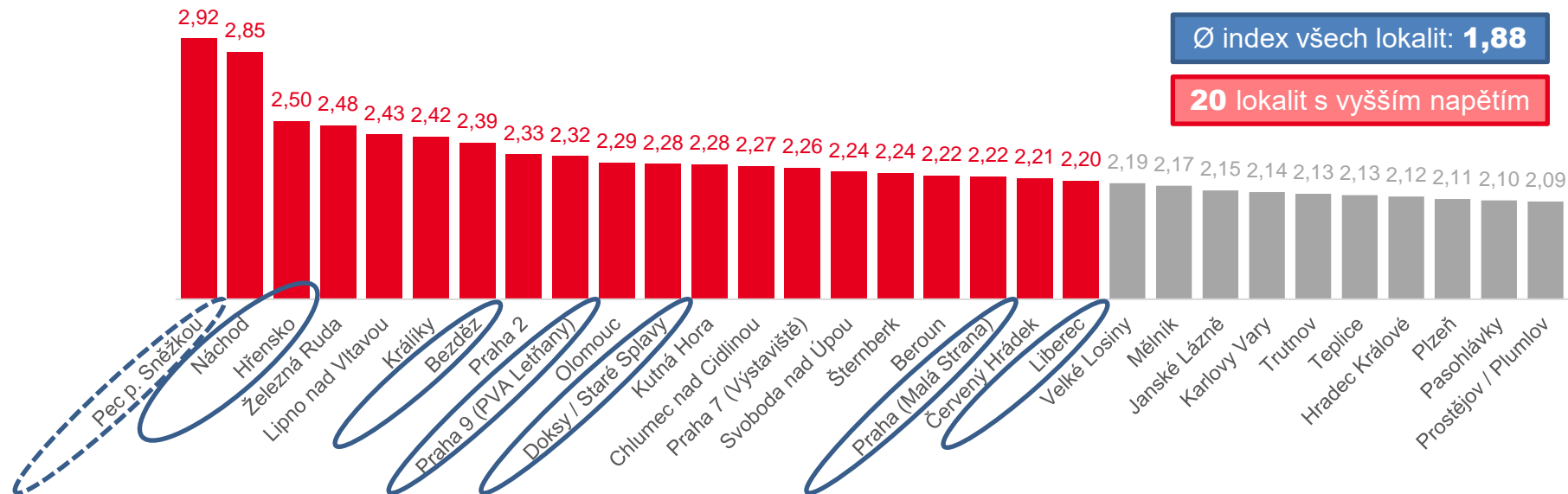
- 1 - Přispívá ke zvýšení bezpečnostních opatření, je tu bezpečněji. 2 - Na kriminalitu u nás víceméně nemá vliv. 3 - Obávám se, že u nás může vést či částečně již vedl ke zvýšení kriminality. 4 - Nepochybně u nás zvýšil sklon k násilí a následně i míru kriminality.

30 lokalit s nejvyšším iritačním indexem – ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

● Odchylnka o více než 10 % od rovnováhy směrem k Nadšení z růstu

● Rovnováha +/- 10 %

● Odchylnka o více než 10 % od rovnováhy směrem k Napětí



Báze: všichni F2F respondenti | n = 10 514 | Q. Co si myslíte o vlivech cestovního ruchu na životní prostředí ve Vašem regionu?

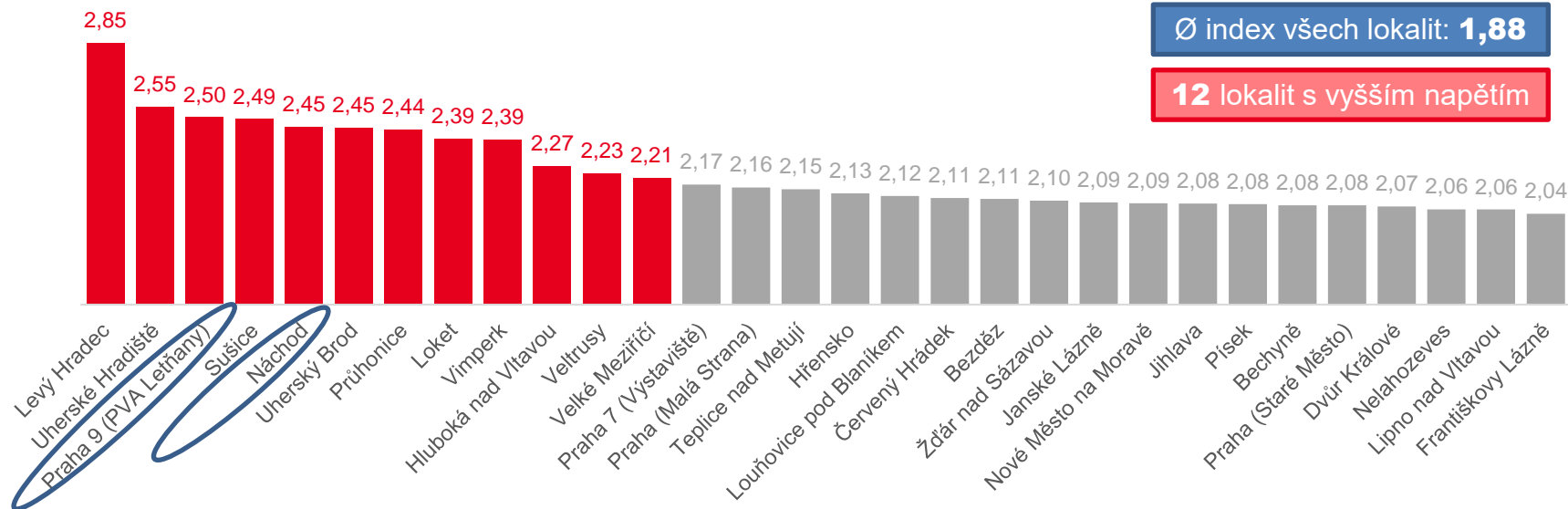
1 - Cestovní ruch nepatří mezi významné faktory zhoršující životní prostředí v našem regionu. 2 - Má na něj vliv, ale nijak zásadní. 3 - Má na něj již vcelku významný vliv. 4 - Je to jeden z hlavních faktorů zhoršujících životní prostředí v našem regionu.

30 lokalit s nejvyšším iritačním indexem – ŽIVOTNÍ STANDARD

● Odchylka o více než 10 % od rovnováhy směrem k Nadšení z růstu

● Rovnováha +/-10 %

● Odchylka o více než 10 % od rovnováhy směrem k Napětí



Báze: všichni F2F respondenti | n = 10 514 | Q. Co si myslíte o vlivech cestovního ruchu na životní standard v této lokalitě (nákupní možnosti, služby, možnosti trávení volného času)? 1 - Nabídka se díky cestovnímu ruchu zlepšuje, ale mohla by být ještě lepší. 2 - Nabídka je díky cestovnímu ruchu nyní na dobré úrovni. 3 - Cestovní ruch má jen malý vliv na místní nabídku. 4 - Obešli bychom se i bez cestovního ruchu.

30 lokalit s nejvyšším iritačním indexem – SOCIÁLNÍ VAZBY

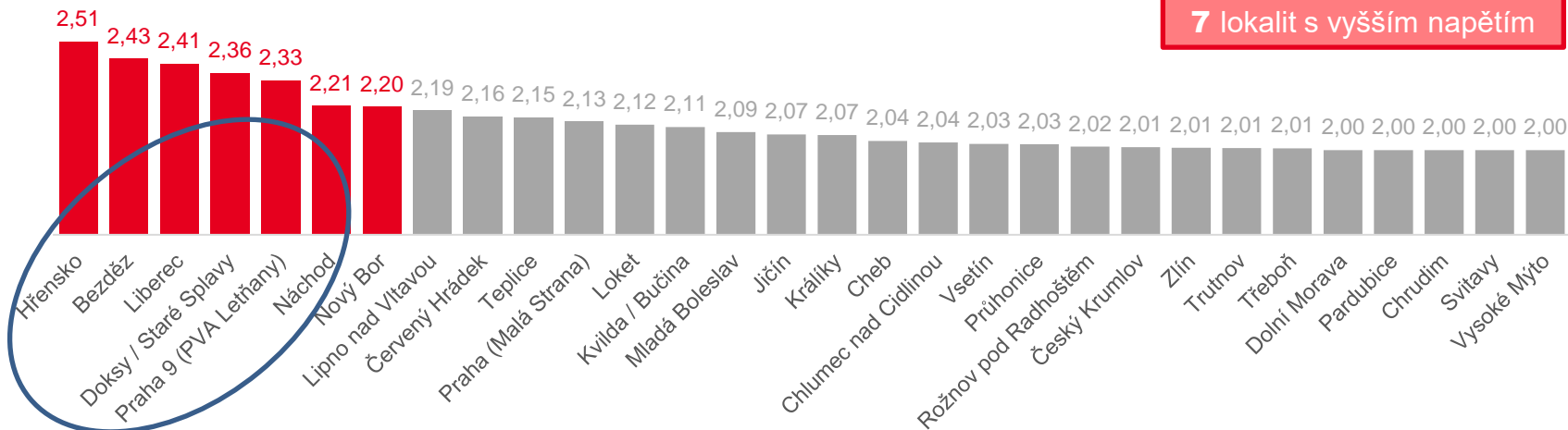
● Odchylka o více než 10 % od rovnováhy směrem k Nadšení z růstu

● Rovnováha +/- 10 %

● Odchylka o více než 10 % od rovnováhy směrem k Napětí

Ø index všech lokalit: **1,86**

7 lokalit s vyšším napětím



Báze: všichni F2F respondenti | n = 10 514 | Q. Co si myslíte o vlivech cestovního ruchu na mezilidské vztahy v této lokalitě?

1 - Podněcuje dobré vztahy mezi lidmi. 2 - Přináší mezi lidi dobré i špatné. 3 - Spíše zhoršuje vztahy mezi lidmi než naopak. 4 - Vztahy mezi lidmi se kvůli turistům znepokojivě zhoršují.

30 lokalit s nejvyšším iritačním indexem – KULTURA, MORÁLKA

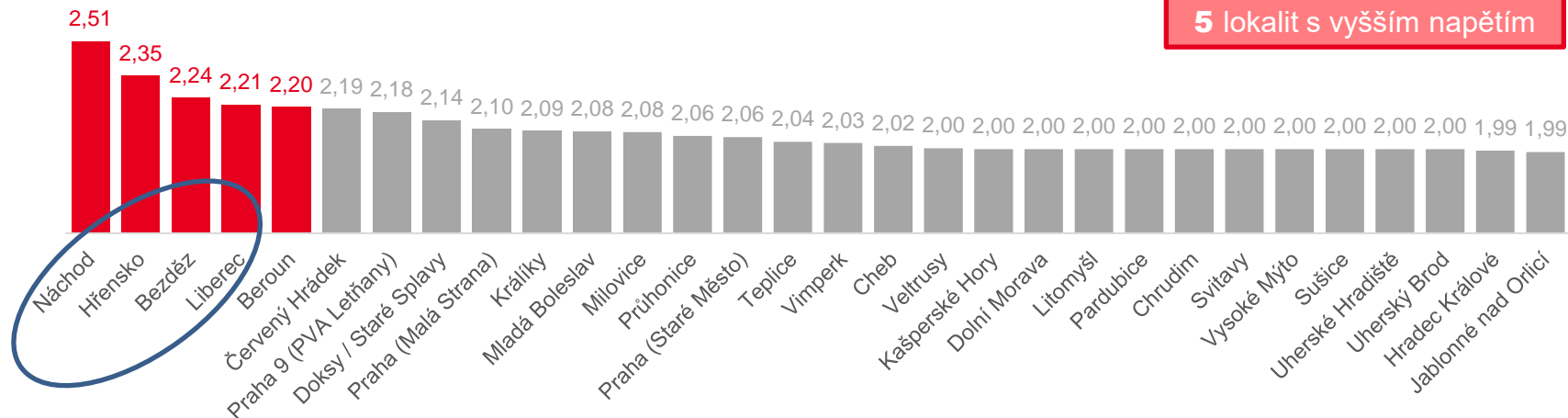
● Odchylka o více než 10 % od rovnováhy směrem k Nadšení z růstu

● Rovnováha +/- 10 %

● Odchylka o více než 10 % od rovnováhy směrem k Napětí

Ø index všech lokalit: **1,84**

5 lokalit s vyšším napětím



Báze: všichni F2F respondenti | n = 10 514 | Q. Co si myslíte o vlivech cestovního ruchu na kulturní a morální hodnoty v této lokalitě?

1 - Kontakty s turisty nás vzájemně obohacují. 2 - Nemyslím si, že by cestovní ruch u nás ohrožoval kulturní a morální hodnoty. 3 - Může u nás vést k poškození kulturních a morálních hodnot. 4 - Poškozuje naše morální a kulturní hodnoty.

30 lokalit s nejvyšším iritačním indexem – EKONOMIKA

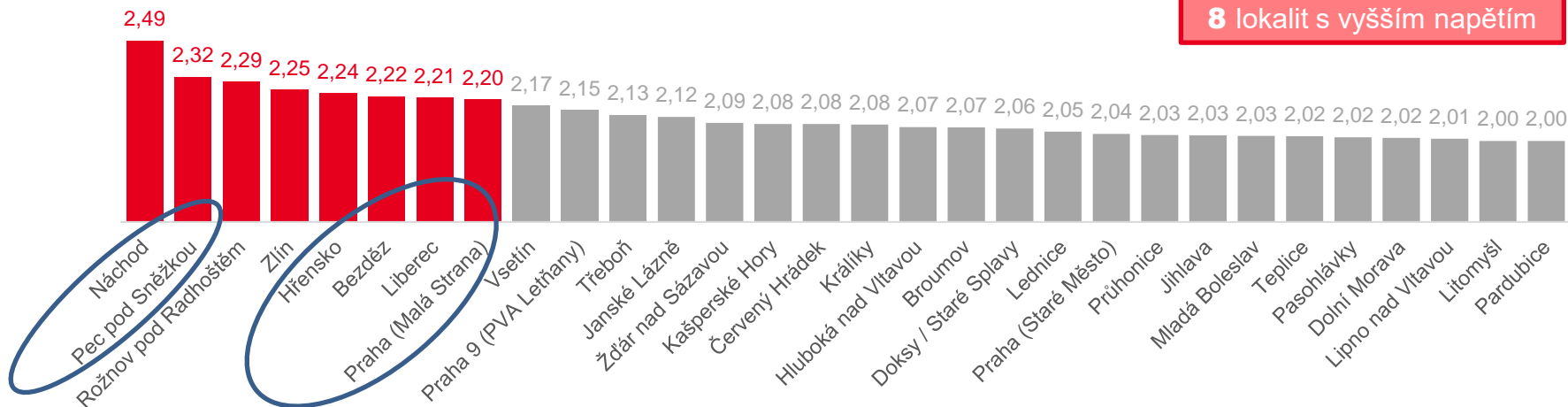
● Odchylka o více než 10 % od rovnováhy směrem k Nadšení z růstu

● Rovnováha +/- 10 %

● Odchylka o více než 10 % od rovnováhy směrem k Napětí

Ø index všech lokalit: **1,83**

8 lokalit s vyšším napětím



Báze: všichni F2F respondenti | n = 10 514 | Q. Co si myslíte o vlivech cestovního ruchu na bohatství této lokality a jejích obyvatel?

1 - Mohl by být významným zdrojem příjmů. 2 - Patří mezi důležité zdroje příjmů, které by jinak chyběly. 3 - Příjmy nejspíš zvyšuje, ale za cenu nemalých obětí. 4 - To, co nyní tolerujeme, se kvůli příjmům nevyplácí.

30 lokalit s nejvyšším iritačním indexem – MNOŽSTVÍ TURISTŮ

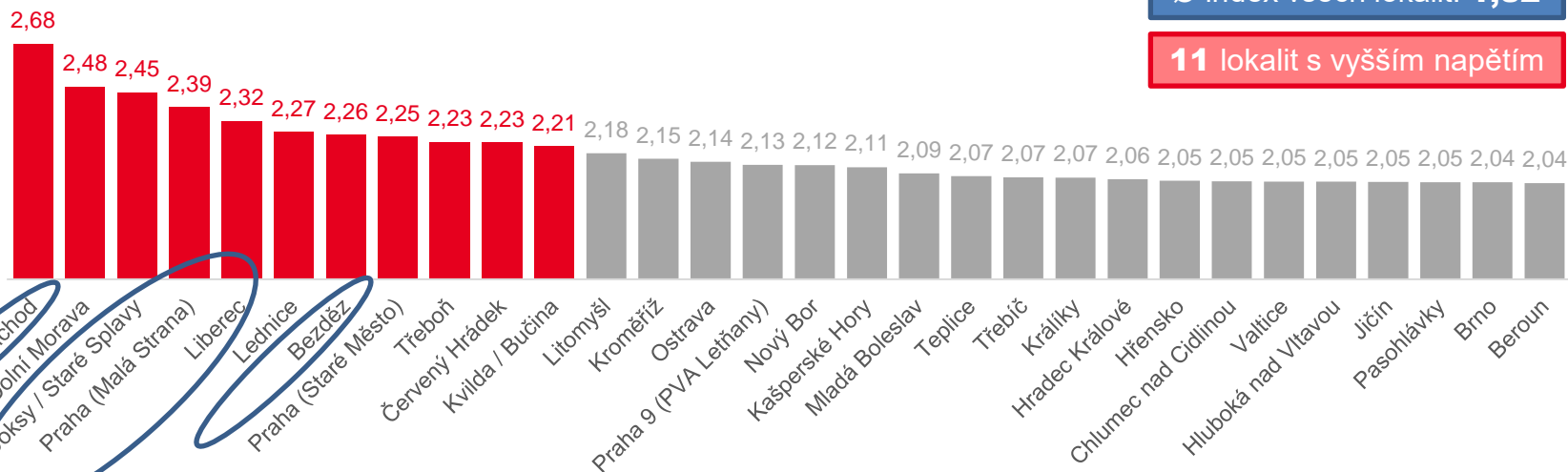
● Odchylka o více než 10 % od rovnováhy směrem k Nadšení z růstu

● Rovnováha +/-10 %

● Odchylka o více než 10 % od rovnováhy směrem k Napětí

Ø index všech lokalit: **1,82**

11 lokalit s vyšším napětím



Báze: všichni F2F respondenti | n = 10 514 | Q. Jak hodnotíte množství turistů přijíždějících do této lokality?

1 - Mohlo by jich být více. 2 - Je jich tak akorát. 3 - Mohlo by jich být o něco méně. 4 - Mělo by jich být mnohem méně (pokud vůbec).

30 lokalit s nejvyšším iritačním indexem – LOKÁLNÍ PODPORA

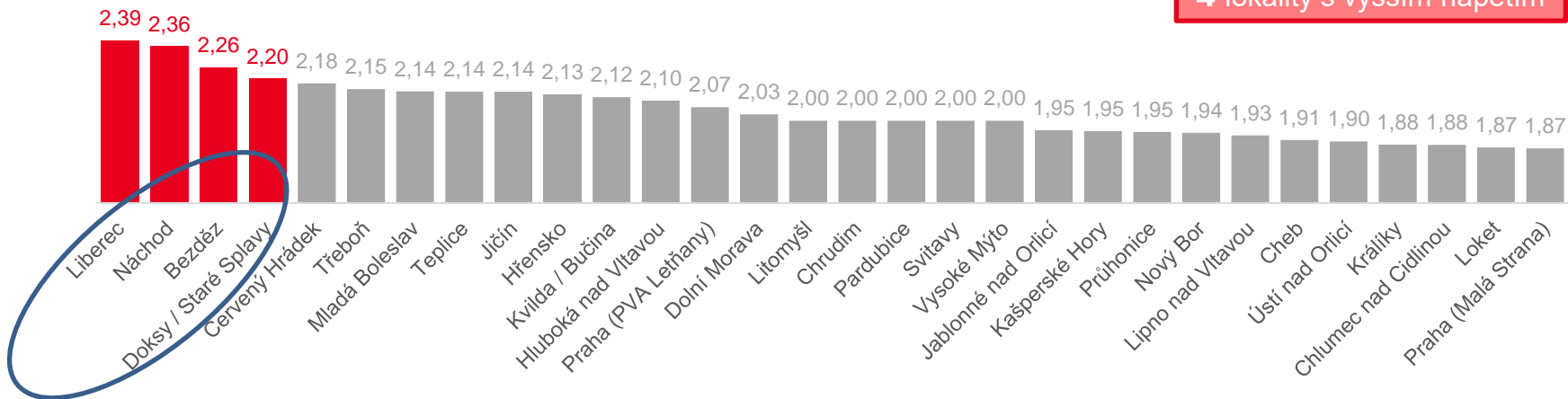
● Odchylka o více než 10 % od rovnováhy směrem k Nadšení z růstu

● Rovnováha +/- 10 %

● Odchylka o více než 10 % od rovnováhy směrem k Napětí

Ø index všech lokalit: **1,65**

4 lokality s vyšším napětím

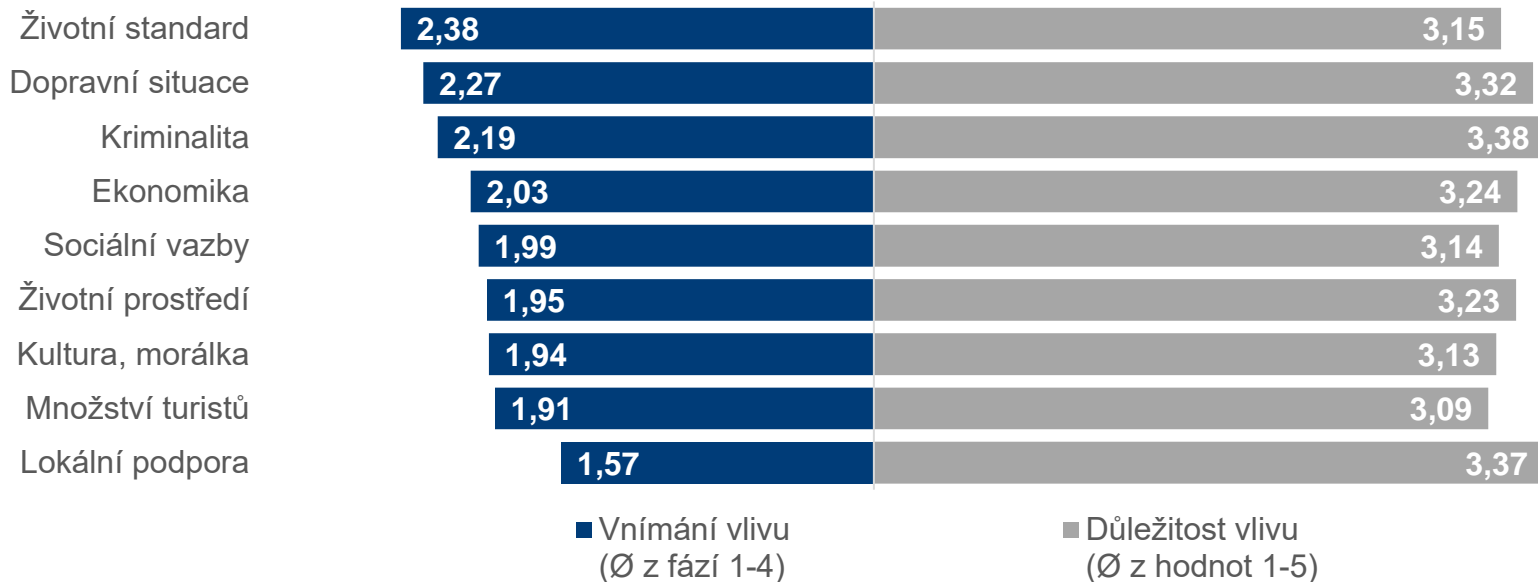


Báze: všichni F2F respondenti | n = 10 514 | Q. Jak by se podle Vás měla snažit místní samospráva o rozvoj cestovního ruchu?

1 - Měla by hledat cesty, jak cestovní ruch podpořit. 2 - Ani podporovat, ani omezovat. 3 - Měla by cestovní ruch zmírnit (částečně omezit). 4 - Měla by cestovní ruch zásadně omezit.

Výchozí proměnné pro výpočet iritačního indexu – vnímání a důležitost vlivů CR

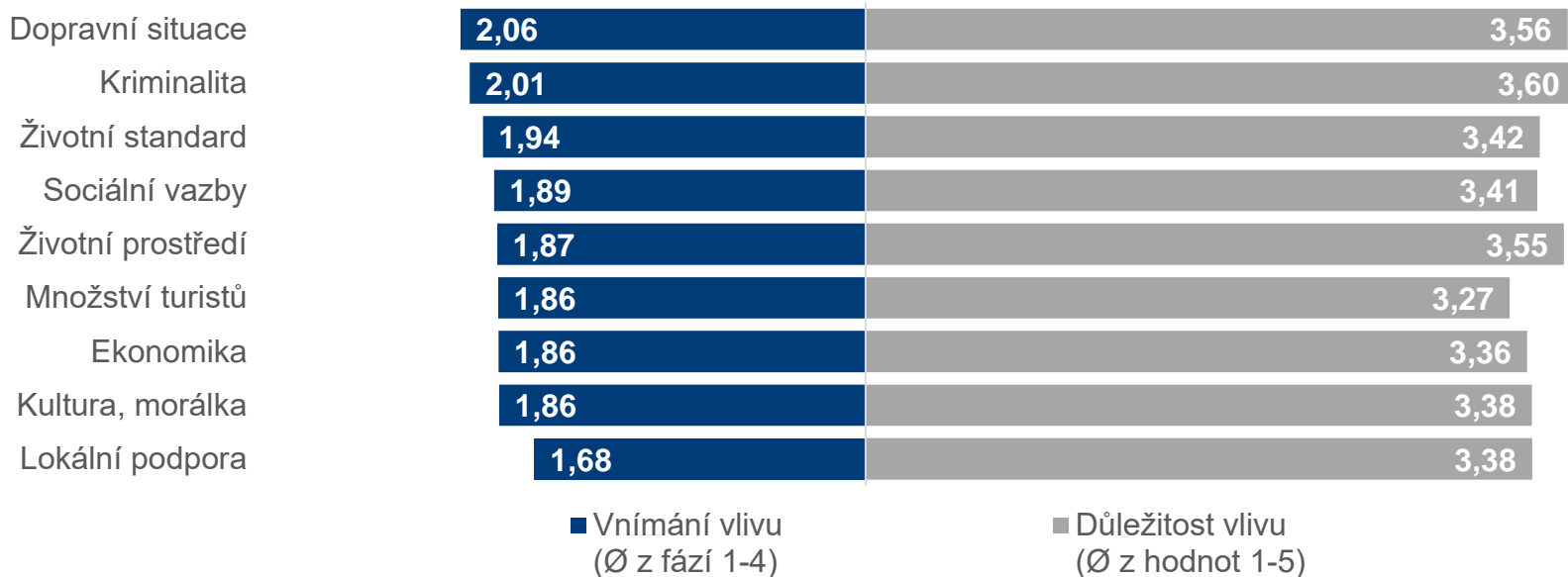
CELÁ POPULACE (CAWI)



Báze: všichni CAWI respondenti | n = 1 000

Výchozí proměnné pro výpočet iritačního indexu – vnímání a důležitost vlivů CR

REZIDENTI TURISTICKY EXPONOVANÝCH LOKALIT (F2F)



Báze: všichni F2F respondenti | n = 10 514

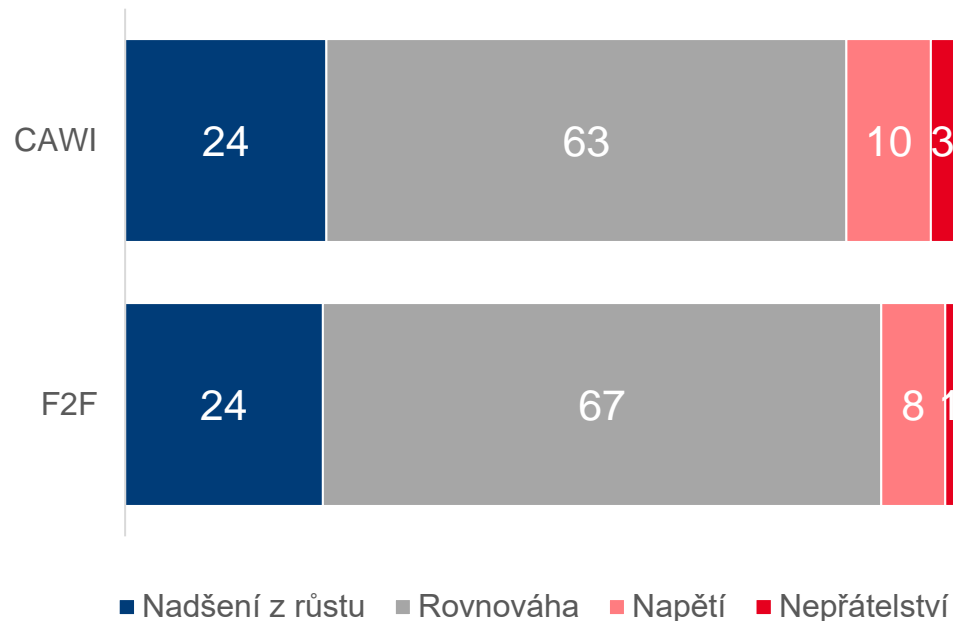
Iritační profily

Metodika iritačního profilu

- **Iritační profil = struktura respondentů dle jednotlivých fází co do vztahu k CR a jeho vlivům.**
- Také vychází z odpovědí jednotlivých respondentů na otázky týkajících se **vybraných aspektů života v lokalitě**,
 - 1) jejich **postojů** k vlivům (vnímání vlivů) cestovního ruchu na jednotlivé aspekty kvality života v lokalitě (otázky typu: „*Co si myslíte o vlivech cestovního ruchu na XXX?*“),
 - ▶ Postoje nabývají hodnot 1-4, kde jednotlivé výroky reprezentují následující **fáze: 1 - Nadšení z růstu / 2 - Rovnováha / 3 - Napětí / 4 - Nepřátelství.**
 - 2) subjektivního posouzení **důležitosti** těchto vlivů cestovního ruchu v jednotlivých aspektech života v lokalitě (otázky typu: „*Jak moc je pro Vás otázka vlivu cestovního ruchu na XXX v této lokalitě důležitá?*“).
 - ▶ Důležitost nabývá hodnot 1-5, kde 1 znamená **Nedůležité** a 5 **Extrémně důležité.**
- **9 aspektů:** množství přijíždějících návštěvníků, aktivity místní samosprávy, životní prostředí, mezilidské vztahy, kulturní a morální hodnoty, kriminalita, ekonomika / bohatství lokality, vybavenost / životní standard, doprava...
- ... a navíc **celkový postoj k vlivům cestovního ruchu** (otázka: „*Co si myslíte o celkových vlivech cestovního ruchu na lokalitu, ve které žijete?*“), kterému byla (jakožto nadřazenému celkovému postoji) automaticky udělena váha 5 - Extrémně důležité.
- **Každý respondent pak byl na základě výpočtu zařazen do jedné z výše uvedených fází (1-4)**, a to podle převažujících odpovědí v rámci jednotlivých aspektů s využitím vah (váženo důležitostí jednoho každého aspektu).

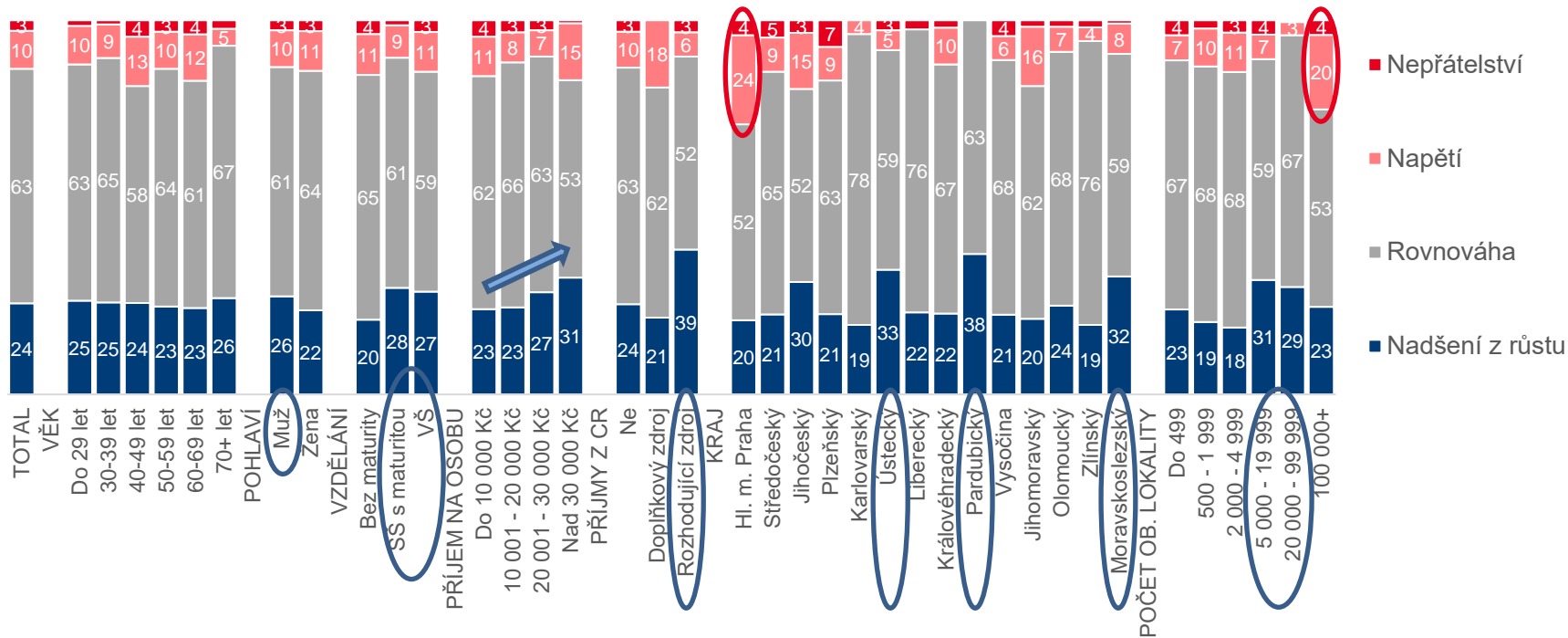
Iritační profily populace Česka vs. rezidentů turisticky exponovaných lokalit

- **1/4 nadšených z růstu** = lidí s jednoznačně pozitivním vztahem k CR, jak ve vzorku české populace (CAWI), tak mezi rezidenty žijícími v turisticky exponovaných lokalitách (F2F).
- **Cca 2/3 v rovnováze** = spatřují pozitiva cestovního ruchu a vyhovuje jim současná úroveň jeho rozvinutosti v lokalitě jejich pobytu.
- **Negativní fáze** napětí (či dokonce nepřátelství) vůči CR / návštěvníkům je o něco **viditelnější u populace jako celku** (13 % respondentů) než u rezidentů turisticky exponovaných lokalit (9 %).
- **Fáze nepřátelství** je spíše řídkým jevem, týká se jen 3 Čechů ze 100, resp. každého stého obyvatele turisticky exponované lokality.



Báze: všichni CAWI respondenti | n = 1 000 | všichni F2F respondenti | n = 10 514 | %

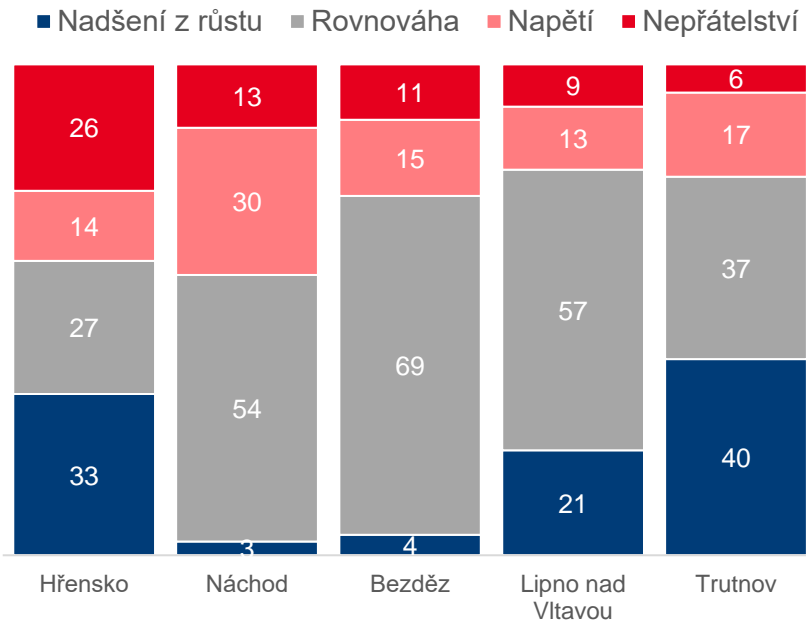
Iritační profil populace Česka



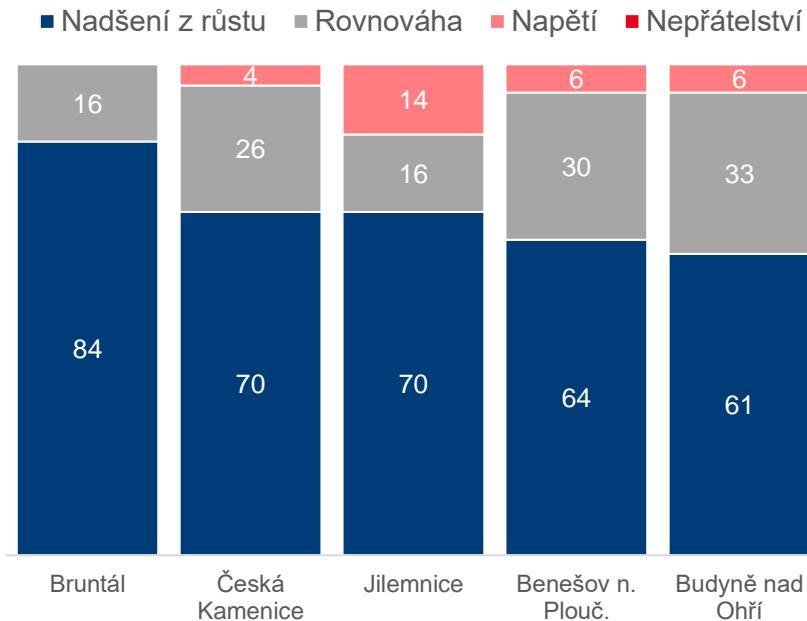
Báze: všichni CAWI respondenti | n = 1 000 | %

Iritační profily – top lokality

TOP 5 lokalit s nejvyšším podílem „nepřátelství“



TOP 5 lokalit s nejvyšším podílem „nadšení“



Báze: všichni F2F respondenti | n = 10 514 | %