



Media Monitoring

30. července - 12. srpna 2016

Obsah

Syková (ČSSD): Do národního parku mají turisté jezdit kvůli unikátní divoké přírodě, ne do moderních lyžařských areálů..... 2

parlamentnilisty.cz - 30.7.2016

Na Lipně slouží olympijská myšlenka bezohledným formám turismu, říká místní učitel a aktivista..... 4

aktualne.cz - 7.8.2016

Syková (ČSSD): Do národního parku mají turisté jezdit kvůli unikátní divoké přírodě, ne do moderních lyžařských areálů

parlamentnilisty.cz - 30.7.2016

rubrika: Politici voličům - strana: 00 - autor: PV

Výbor pro vzdělávání, vědu, kulturu, lidská práva a petice uspořádal veřejné slyšení za účelem projednání petice „Za dobrý zákon o NP Šumava“, kterou podpořilo téměř 60 tisíc občanů. Diskuse se týkala zákona z dílny Ministerstva životního prostředí, který upravuje pravidla péče o národní parky. Ten



projednává Poslanecká sněmovna. Podle zpravodajky petice v Senátu Evy Sykové závisí další osud NP Šumava na nalezení rozumného kompromisu mezi zájmem na ochraně přírody a zájmem na rozvoji obcí.

Foto: senat.cz, Popisek: **Senátorka Eva**

Syková

Šumava je významná pro celou ČR, a proto je nezbytné ohledně její budoucnosti dosáhnout celospolečenského konsensu, zdůraznila místopředsedkyně senátního petičního výboru Eva Syková. „Všichni jsme zajedno v tom, že nám velmi záleží na ochraně přírody v NP Šumava, jako druhou stranu mince lze vnímat snahy o rozvoj regionu včetně různých stavebních aktivit. Názory jsou sice různé, ale nakonec je v zájmu všech dosáhnout konsenzu. Národní park by měl být zachován v současném stavu i pro další generace a turisté by tam měli jezdit předně kvůli unikátní divoké přírodě než za účelem návštěvy moderních lyžařských areálů,“ shrnula slyšení senátorka Eva Syková, která je místopředsedkyní petičního výboru Senátu.

Zástupci petentů prezentovali tři základní požadavky své petice, tj. ochrana přírody jako primární účel národních parků, zachování 30 % rozlohy NP Šumava ponechaných přírodě a jejich postupné rozšiřování (až na 50 % do roku 2030) a omezení další výstavby v zájmu zachování šumavské krajiny. Podle jejich názoru byly tyto požadavky ve zmíněné novele zákona o ochraně přírody a krajiny zohledněny pouze částečně. Novelu jako takovou ale jinak v zásadě vítají, protože stanovuje jednotná pravidla pro všechny národní parky v ČR. Petenty na veřejném slyšení zastupovali Jaromír Bláha z Hnutí Duha a Pavel Kindlmann z Centra výzkumu globální změny Akademie věd.

Slyšení se zúčastnili také senátoři Jan Horník, Tomáš Jirsa a Jan Látka, předseda Podvýboru pro ochranu přírody a krajiny Poslanecké sněmovny Michal Kučera nebo náměstek MŽP Vladimír Dolejský. Ten vysvětlil, proč diskutovaná novela

nestanovuje žádné limity pro území ponechaná samovolnému vývoji, ale pouze principy a cíle péče. „Přichází se zcela novým pojetím zonace založené na vědecky podloženém vyhodnocování místních podmínek v příslušném národním parku. Výstavba bude dostatečně regulována tím, že pozemky ve vlastnictví státu bude možné zakoupit pouze v zastavěném území a na pozemky v soukromém vlastnictví mimo zastavěné území bude mít stát předkupní právo,“ uvedl Dolejský.

Podle ředitele NP Šumava Pavla Hubeného existuje proti rozšiřování zón ponechaných samovolnému vývoji značný odpor. Obdobně názorově vyhraněná je však i jeho podpora. V tuto chvíli je podle něj vhodné počkat a dlouhodobě sledovat a vyhodnocovat stav šumavských ekosystémů. Výsledkem by nakonec měla být převážná část rozlohy parku ponechaná přirozenému vývoji.

Starosta Modravy a předseda Svazu obcí NP Šumava Antonín Schubert kategoricky odmítl, že by šumavští starostové usilovali o realizaci developerských a jiných komerčních projektů, které by Šumavu poškodily. Obce ale mají přirozenou potřebu udržitelného rozvoje. Zajistit ho je zákonnou povinností jejich správy. Novelu zákona o ochraně přírody a krajiny označil za nespravedlivou. „Starostové nechtějí, aby se z národního parku stal vědecký park,“ uvedl Schubert.

Senátor Jan Horník vytkl zástupcům petentů, že podprahově ovlivňují ty, které se snaží přesvědčit k podpoře petice. Poškodit Šumavu podle něj nikdo nechce. Senátor Jan Látka zdůraznil, že NP Šumava je sice národní, ale neznamená to, že by obce na jeho území měly být řízeny vládou. „Zástupci samosprávy v Senátu podle mého názoru vnímají problematiku Šumavy jinak než členové Poslanecké sněmovny,“ uvedl domažlický senátor Látka. Poslanec Michal Kučera namítl, že svěřením hlavní odpovědnosti starostům může vést k podobně problematickým výsledkům jako v okolí Lipna či na Moldavě. Národní park by měl být skutečně národním, nikoli regionálním.

Na Lipně slouží olympijská myšlenka bezohledným formám turismu, říká místní učitel a aktivista

aktualne.cz - 7.8.2016

rubrika: Jihočeský kraj - strana: 00 - autor: Martin Biben

Na Šumavu odešel z rodných Pardubic hned po absolvování pedagogické fakulty. Její hluboké lesy, kopce a kaňon řeky Vltavy si zamiloval už za studií během častých cest do nejrozsáhlejšího českého pohoří. Jenže postupně sledoval, jak se jeho zamilovaná místa mění, zejména kvůli komerčním, k přírodě bezohledným formám turismu. Kritické výhrady má učitel základní školy v Loučovicích Jaroslav Jonáš i k v pátek otevřenému olympijskému parku na Lipně.

Co vám na parku, který bude nejspíš úspěšnou a navštěvovanou turistickou atrakcí a místem, kde si mohou lidé zasportovat, tak vadí?

V podmínkách bývalé poklidné obce Lipno nad Vltavou na břehu šumavského moře dochází dlouhodobě k využívání propočítaného potenciálu Šumavy vytvářet rychlé a vysoké zisky - obec má například vypracovanou studii jisté vysoké školy hotelové, ve které je zcela vážně řešena otázka schopnosti řeky Vltavy přinášet ekonomický zisk.

Projekt Rio-Lipno zapadá do způsobu tohoto uvažování - na vykácených hektarech posledního zbytku pobřežního jehličnatého lesa vystavíme velkolepý, bombastický olympijský park, jehož sláva hvězd se bude dotýkat. Nejde však jen o nynější park, o masivní kácení lesa pro další rozšiřování ubytovacích kapacit, ale také o další nesmyslné záměry, mezi kterými vyčnívá projekt Svazku obcí Divoká voda Loučovice využívat v budoucnosti mimořádně cenné řečiště Vltavy pod Lipnem ke komerčním masovým vodáckým zábavám.

Je bohužel smutným faktem, že adrenalinový rafting na divoké vodě byl zařazen mezi dalších 50 sportovních atraktivit, které si návštěvník olympijského parku Rio-Lipno může dopřát. Je otázkou, jakým způsobem se mimořádně cenné území Národní přírodní rezervace Čertova stěna-Luč vyrovná s každodenním kolísáním hladiny v průběhu tří olympijských týdnů.

reklama

Kácení stromů vysvětluje starosta Lipna tím, že byly nemocné, vlastně duté, nebezpečné pro lidi.

Zvlátní, že musely pryč právě v době, kdy se začal budovat park. Je to nesmysl, byly to normální, zdravé stromy, což místní vědí. Je to vidět i na těch, co v blízkosti olympijského parku zůstaly. Proč nevykáceli všechny, když jsou tak nebezpečné? A proč došlo v blízkosti parku, ale už za jeho plotem k dalšímu velkému kácení? Je tam asi třicetimetrový pás, kde vzniká jakási cesta a další zdravé stromy kvůli ní musely zmizet.

Na pstruhy se povalí desetkrát tolik vody

A co je tak škodlivé na raftingu a vodním slalomu v Loučovicích?

Protože fatálně ohrožuje jedinečnou partii vltavského kaňonu, takzvané Čertovy proudy v Národní přírodní rezervaci Čertova stěna-Luč. Nikde v celých Čechách nenajdete takové množství říčních pstruhů jako tady. Ryb je tu neskutečné množství, ale i dalších živočišných druhů (ledňáček říční, rak říční, vranka obecná, mihule potoční, vydra říční) a vzácných rostlin (kriticky ohrožená přeslička zimní). Navíc to místo má svoje neopakovatelné, poetické kouzlo, opředené dávnými příběhy.

Najdete tu obří balvany s mělkými mísami a obřími hrnci, po kterých mohou lidé přeskakovat, kde můžete odpočívat; je to i oblíbené místo dětských her. A teď, jen po dobu olympiády, tu zničehonic okolo desáté hodiny poteče desetkrát tolik vody. Ten bleskurychlý ráz vodního živlu je pro vodní živočichy, ale i pro lidi na březích, velmi nebezpečný. Pokud to potrvá jen dva týdny, příroda se z toho vzpamatuje, ale kdyby to mělo pokračovat i v letech dalších, romantické Čertovy proudy ztratí své kouzlo, stanou se komerčním vodáckým kanálem pro masovou adrenalinovou zábavu.

Proč by to mělo pokračovat?

To už se dostáváme právě k těm následkům megalomanského olympijského projektu. Záměr Sdružení obcí divoká voda Loučovice komerčně využívat staré koryto řeky Vltavy pro účely adrenalinových vodních sportů požaduje změnu Manipulačního řádu Vodního díla Lipno I. Průtok vody by měl být navyšován z 1,5 kubíku za sekundu na desetinásobek v období od poloviny května do září. Hladina vody by takhle extrémně kolísala denně. Znamenalo by to vysoké bezpečnostní riziko obyvatel přilehlých obcí i turistů na obou březích říčního koryta Vltavy.

Projekt Divoká voda by znamenal i devastaci Čertových proudů, a dalších cenných území řeky Vltavy od hráze Lipna daleko po proudu. Řízené vypouštění obrovské masy mrtvé vody z Lipna - spolu se záplavou tisíců vodáků - by přineslo do přírodního ráje zmar a zkázu. Proti záměru jsme zorganizovali petici "Kam se valí loučovické proudy", kterou podepsalo přes 1000 lidí. Proti je i ČEZ, který by kvůli projektu přišel o část vody pro svoji výkonnou vodní elektrárnu. Bojíme se ale, že nynější olympijské raftování myšlenku silně podpoří.

Na úkor přírody

Vidíte vůbec na olympijském parku něco dobrého?

To je těžké. Myslím, že na Šumavu takováto megalomanie nepatří. Šumava má své mysterium, které bychom měli zachovat i pro děti našich dětí. Já hlavně vidím jak moloch komerce a brutálních forem turismu svými chapadly proniká do okolních obcí, do hor, lesů i po a proti proudu nádherné národní řeky Vltavy. Hrozí zničit ráz této části Šumavy, charakter jejího života, tradice i kulturu.



Vše, co se dosud na Lipensku děje, je na úkor přírody - areál parku, obří turistické resorty, parkoviště, lyžařský areál Kramolín, plechové tobogány a opičí lanová centra, nové Království umělého lesa, Stezka v korunách stromů - kvůli všemu byly káceny stromy, rušena a vyháněna zvířata. Ale i lidé, kteří to tu mají rádi.